

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 578

din 10 iunie 2015

Prin nota nr. 9556/DRUO/13537/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu solicitarea domnului STRANCIUG VIOREL, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de procuror după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către domnul procuror și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Direcția resurse umane și organizare sub nr. 9556/2015, conducerea Curții de Apel Bacău a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, cererea formulată de domnul STRANCIUG VIOREL, prin care a solicitat acordarea avizului anual de menținere în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Solicitarea este însoțită de procesul verbal al ședinței din 21.04.2015 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Bacău.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul STRANCIUG VIOREL, procuror la Curtea de Apel Bacău s-a născut la data de 28.07.1950, având vârsta de 64 de ani și 10 luni.

Domnul procuror a fost audiat în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 10 iunie 2015, ocazie cu care a reiterat motivele pentru care solicită acordarea avizului anual, și a solicitat menținerea în funcția de procuror, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin.(1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.”

Prin Hotărârea nr. 661 din 03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, în aplicarea dispozițiilor mai sus-menționate, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort.

Menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani are drept consecință păstrarea calității de procuror pe perioada pentru care s-a acordat aviz de către Consiliu, iar în cazul neacordării avizului, magistratul în cauză este eliberat din funcție.

Motivele care pot justifica menținerea în funcție a unui procuror după împlinirea vârstei de 65 de ani nu sunt prevăzute expres de lege.

Hotărârea nr.661/2008 a Plenului, prin care s-a aprobat procedura de menținere în funcție a judecătorilor și procurorilor, stabilește numai că cererea de menținere în funcție trebuie să fie înaintată Consiliului însoțită de punctul de vedere al colegiului de conducere al parchetului, în fundamentarea căruia vor fi avute în vedere orice aspecte

din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.

S-ar putea susține că în raport cu procedura instituită prin Hotărârea nr. 661/2008, Plenul este chemat să analizeze oportunitatea acordării avizului, exclusiv în funcție de posibilitatea ca magistratul în cauză să fie în măsură să își continue activitatea în condiții optime, însă acesta reprezintă doar un criteriu care trebuie coroborat cu alte aspecte relevante. Astfel, nu trebuie omis faptul că prin Consiliul Superior al Magistraturii se realizează atât gestionarea carierei magistraților, cât și politica de resurse umane în magistratură.

Rezultă că Plenul, în exercitarea atributului prevăzut de art. 83 alin. (1) teza a II-a, trebuie să aibă în vedere, pe lângă punctul de vedere al Colegiului de conducere, și elemente concrete ce țin de politica de resurse umane a întregului sistem și de gestionarea carierei magistraților.

Sub acest aspect, Plenul reține că în prezent la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău sunt prevăzute 14 posturi (4 de conducere și 10 de execuție), iar pentru un post s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Sunt ocupate 13 posturi (3 de conducere și 10 de execuție), fiind vacant postul de conducere și cel pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, în anul 2014 media lucrărilor de soluționat/procuror a fost de 499 de lucrări, comparativ cu media națională de 600 de lucrări, iar în aceeași perioadă de referință media lucrărilor/schemă a fost de 428 dosare, față de media națională de 559 de lucrări.

Având în vedere că media lucrărilor de soluționat s-a situat în anul 2014 sub nivelul mediei naționale, și faptul că instituția menținerii în funcție vizează ocuparea în mod excepțional a posturilor de procuror, față de avizul nefavorabil exprimat în majoritate de membrii Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este oportună menținerea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău după

împlinirea vârstei de 65 de ani a domnului procuror STRANCIUG VIOREL, motiv pentru care va respinge cererea formulată în acest sens.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului STRANCIUG VIOREL, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 28.07.2015, până la data de 28.07.2016.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 10 iunie 2015

**Președinte**  
**Judecător Marius Badea TUDOSE**

