

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 26

din 07 Martie 2007

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 385/ST/1610/DRUO/2007, doamna procuror **FLUCSĂ ELENA VIORICA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara. În susținerea cererii, doamna procuror arată că are domiciliul în Timișoara, are un copil minor și este însărcinată în luna a șasea. Doamna **FLUCSĂ ELENA VIORICA** a fost numită în funcția de procuror la data 08.05.2006, având o vechime în funcție de 9 luni.

Din nota Direcției resurse umane și organizare rezultă faptul că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, din cele 7 posturi de execuție prevăzute 2 sunt vacante, iar media lucrărilor în anul 2006 a fost de 1183 comparativ cu media națională de 1517,23. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, din cele 18 posturi de execuție prevăzute 4 posturi sunt vacante, iar media lucrărilor în anul 2006 a fost de 1964,25 comparativ cu media națională de de 1517,23.

Secția pentru procurori va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer situația posturilor vacante și volumul de activitate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița și de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub

nr. 385/ST/2169/DRUO/2007, domnul procuror **VÎJÎAC ION** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele. În susținerea cererii, domnul procuror invocă motive de ordin familial, arătând că are vârsta de 49 de ani, iar părinții săi sunt în vârstă și locuiesc în comuna Gheraseni, județul Buzău. Domnul **VÎJÎAC ION** a fost numit în funcția de procuror la data 10.02.1986, în perioada 01.05.1996-10.03.2006 fiind avocat în cadrul Baroului Buzău, iar de la data de 10.03.2006 a fost numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina conform dispozițiilor art.33 alin. 5 și următoarele din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având în consecință o vechime efectivă în funcția de procuror de 11 ani și 2 luni.

Din nota Direcției resurse umane și organizare rezultă faptul că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, cele 6 posturi de execuție sunt integral ocupate, iar media lucrărilor în anul 2006 a fost de 1217,71 comparativ cu media națională de 1517,23. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele, din cele 2 posturi de execuție prevăzute 1 post este vacant. fiind rezervat pentru numirea fără concurs în condițiile art.33 alin. 5 și următoarele din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar media lucrărilor în anul 2006 a fost de 1663 comparativ cu media națională de de 1517,23.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și-a exprimat avizul favorabil pentru cererea de transfer.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer lipsa posturilor vacante la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 385/ST/1609/DRUO/2007, doamna procuror **MICLOSINA OTILIA IOLANDA ELENA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița. În susținerea cererii, doamna procuror invocă considerente de ordin personal și familial și arată că are domiciliul în orașul Reșița, este căsătorită și are în întreținere bunica bolnavă. Doamna **MICLOSINA**

OTILIA IOLANDA ELENA a fost numită în funcția de procuror la data 09.05.2006, având o vechime în funcție de 9 luni.

Din nota Direcției resurse umane și organizare rezultă faptul că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, din cele 7 posturi de execuție prevăzute 2 sunt vacante, fiind publicate în Monitorul Oficial pentru repartizarea procurorilor care au promovat examenul de capacitate, promoția 2005, iar media lucrărilor în anul 2006 a fost de 1183 comparativ cu media națională de 1517,23. La Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, media lucrărilor în anul 2006 a fost de 821 comparativ cu media națională de 1517,23, iar din cele 4 posturi de execuție prevăzute 3 sunt vacante.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer faptul că, în ipoteza admiterii transferului, unității de parchet de la care se solicită transferul îi va fi grav afectată activitatea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, prin vot secret și direct,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă cererea de transfer a doamnei procuror **FLUCSĂ ELENA VIORICA** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, începând cu data de 15.03.2007.

Art.2 – Respinge cererea de transfer a domnului procuror **VÎJÎAC ION** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pogoanele.

Art.3 – Respinge cererea de transfer a doamnei procuror MICLOSINA OTILIA IOLANDA ELENA de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 07 Martie 2007

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Dan Chiușdea

