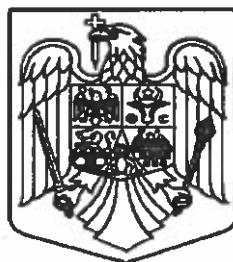




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

R O M Â N I A



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 629
din 15 iunie 2015**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea art. 587 din Codul de Procedură Penală, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 104/2015;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

H O T Ă R Ă Ș T E :

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01
Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 1 - Avizează negativ propunerea legislativă privind modificarea și completarea art. 587 din Codul de Procedură Penală, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 104/2015, pentru motivele cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Hotărârea se comunică Camerei Deputaților.

Data în București, la 15 iunie 2015

**Președinte,
Judecător Marius Badea Tudose**





*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 629 din data de
15 iunie 2015

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea art. 587 din
Codul de Procedură Penală**

În urma examinării propunerii legislative privind modificarea și completarea art.
587 din Codul de Procedură Penală, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x
104/2015;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al
Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 629 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii:

Avizează negativ propunerea legislativă privind modificarea și completarea art.
587 din Codul de Procedură Penală, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x
104/2015, pentru următoarele motive:

În ceea ce privește propunerea de reducere a termenului în care se poate formula
calea de atac a contestației împotriva hotărârii prin care s-a dispus asupra liberării
condiționate, de la 3 zile la 48 de ore, s-a reținut că aceasta nu are nicio justificare. În
plus, scurtarea termenului de formulare a căii de atac a contestației nu este în toate
situațiile o măsură în favoarea condamnatului.

Referitor la introducerea a două momente, alternative, de la care curge termenul
de contestare, respectiv de la pronunțare sau de la comunicare, Plenul a apreciat că textul
propus este deficitar, întrucât nu rezultă dacă cele 2 termene curg de la momente diferite
pentru persoane diferite sau, dimpotrivă, pot curge atât pentru procuror cât și pentru
condamnat de la momente diferite.

În ceea ce privește propunerea de la alin. (4), s-a apreciat că nu există nicio
justificare obiectivă pentru termenul propus - cel de 5 zile. În plus, condamnatul este în

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 629 din data de
15 iunie 2015

stare legală de deținere (în executarea unei hotărâri judecătorești definitive prin care a fost privat de libertate), astfel încât nu se impune instituirea unor termene atât de scurte pentru soluționarea unei căi de atac referitoare la liberarea condiționată.

În ceea ce privește norma de trimitere din textul propus la alin. (6), s-a apreciat că această nu se justifică, în condițiile în care art. 101 din noul Cod penal reglementează „Măsurile de supraveghere și obligațiile”.

De asemenea, s-a apreciat că nejustificată este și propunerea ca o copie de pe hotărârea rămasă definitivă să se comunice fie serviciului de probațiune competent, fie unității de poliție în a cărei circumscripție locuiește cel eliberat, și nu ambelor instituții, astfel cum prevede textul în vigoare.

**PREȘEDINTE
JUDECĂTOR MARIUS BADEA TUDOSE**



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro