

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 628 din 15 iunie 2015

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 150/2015,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Avizează negativ propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 150/2015, pentru motivele expuse în avizul care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. – Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților.

Data în București, la 15.06.2015

PRESEDINTE,
JUDECĂTOR MARIUS BADEA TUDOSE





*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 628 din data de
15 iunie 2015

A V I Z

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.
135/2010 privind Codul de procedură penală, înregistrată la Camera Deputaților sub
nr. Pl-x 150/2015,

În urma examinării propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii
nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al
Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 628 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii:

Avizează negativ propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii
nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, înregistrată la Camera Deputaților sub nr.
Pl-x 150/2015 pentru următoarele motive:

Reglementarea propusă aduce atingere efectului pozitiv al autorității de lucru
judecat, și anume efectului executoriu, întrucât punerea în executare a hotărârii definitive
ar fi amânată până la data redactării acesteia.

De asemenea, această reglementare aduce atingere principiului constituțional al
egalității în drepturi deoarece stabilește soluții diferite pentru persoane aflate în aceeași
situație, respectiv aceea de persoane condamnate, fără o justificare obiectivă. Faptul că în
timpul procesului penal, în privința unor persoane s-a considerat necesară luarea măsurii
arestării preventive, nu justifică stabilirea unor momente diferite de la care hotărârea
definitivă devine executorie.

Pe de altă parte, redactarea prevederii art. 553 alin. (3) este deficitară întrucât nu
ține seama de faptul că, potrivit art. 553 alin. (1) "hotărârea instanței penale, rămasă
definitivă la prima instanță de judecată sau la instanța ierarhic superioară ori la instanța de
apel, se pune în executare de către prima instanță de judecată".



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 628 din data de
15 iunie 2015

Totodată, atâta vreme cât în practică nu s-a semnalat caracterul deficitar al
reglementării actuale, nu se impune modificarea acesteia, iar o hotărâre definitivă de
condamnare trebuie pusă în executare de îndată.

PRESEDINTE,
Judecător MARIA BADEA TUDOSE

