

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 627 din 15 iunie 2015

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 392/2015,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Avizează negativ propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 392/2015, pentru motivele expuse în avizul care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. – Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților.

Data în București, la 15.06.2015

PRESEDINTE
JUDECĂTOR MARIUS BADEA TUDOSE





1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 627 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.
135/2010 privind Codul de procedură penală, înregistrată la Camera Deputaților
sub nr. Pl-x 392/2015

În urma examinării propunerii legislative privind modificarea și completarea
Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, înregistrată la Camera Deputaților
sub nr. Pl-x 392/2015,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul
Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

În baza Hotărârii nr. 627 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii.

Avizează negativ propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii
nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, înregistrată la Camera Deputaților sub
nr. Pl-x 392/2015, pentru următoarele considerente:

Aspectele de neconstituționalitate reținute de Curtea Constituțională în cuprinsul
Deciziei nr. 712 din 4 decembrie 2014 au primit o rezolvare corespunzătoare la nivel
normativ.

Astfel, ulterior depunerii propunerii legislative analizate la Senat, prin Ordonanța
de urgență de Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr.
135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 911 din
15 decembrie 2014, dispozițiile din Codul de procedură penală referitoare la măsura

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

Anexă la Hotărârea nr. 627 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

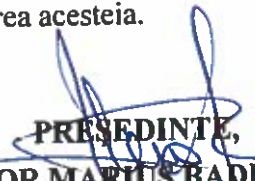
controlului judiciar și la măsura controlului judiciar pe cauțiune au fost modificate și completate, în scopul punerii lor de acord cu Decizia Curții Constituționale nr. 712/2014.

Întrucât intervenția legislativă necesară pentru punerea de acord a prevederilor Codului de procedură penală care reglementează controlul judiciar și controlul judiciar pe cauțiune cu decizia instanței de contencios constituțional a fost realizată, nu mai este necesară adoptarea unui act normativ în acest sens.

Pe de altă parte, soluția promovată de dispozițiile propuse la art. 214 alin. (3) privind prelungirea măsurii controlului judiciar de către organul judiciar care a dispus-o (procurorul sau judecătorul de drepturi și libertăți) este în contradicție cu cea prevăzută la alineatul (4) al aceluiași articol din cuprinsul căruia rezultă că această măsură ar putea fi prelungită doar de către judecătorul de drepturi și libertăți.

Mai mult decât atât ambele soluții legislative propuse contravin soluției din reglementarea actuală a Codului de procedură penală [art. 2151 alin. (2) și (3)] potrivit căreia prelungirea măsurii controlului judiciar se realizează exclusiv de către procuror, chiar și atunci când această măsură a fost dispusă de către judecătorul de drepturi și libertăți.

Având în vedere că această soluție a fost promovată prin O.U.G. nr. 82/2014, menționată mai sus, pentru păstrarea coerenței și unității de soluții în același domeniu de legiferare, nu se impune modificarea acesteia.


PREȘEDINTE,
JUDECĂTOR MARIUS BADEA TUDOSE

