

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 625

din 15 iunie 2015

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 563/2014,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Avizează negativ propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 563/2014, pentru motivele expuse în avizul care face parte integrantă din prezenta hotărâre.



1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 2. – Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților.

Data în București, la 15.06.2015

**PREȘEDINTE
JUDECĂTOR MARIUS BADEA JUDOSE**





1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 625 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind
Codul penal, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 563/2014

În urma examinării propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 286/2009
privind Codul penal, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 563/2014,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul
Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

În baza Hotărârii nr. 625 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii,

Avizează negativ propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 286/2009
privind Codul penal, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 563/2014, pentru
următoarele considerente:

Astfel cum s-a arătat și de către Consiliul Legislativ textul propus pentru noul
alineat nu îndeplinește cerințele necesare de claritate și previzibilitate a normei de
incriminare întrucât nu rezultă care sunt criteriile care urmează a fi utilizate pentru a
califica o acțiune ca făcând parte din categoria celor vizate.

De asemenea, tot sub aspectul tehnicii legislative, acțiunile a căror incriminare se
propune, în funcție de circumstanțele săvârșirii faptei, pot întruni elementele constitutive
ale unor infracțiuni deja reglementate, astfel încât o eventuală completare a textului art.
397 din noul Cod penal nu își găsește utilitatea. Mai mult, se apreciază că ar exista riscul



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 625 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

[REDACTED] [REDACTED]
existenței unor norme paralele, care să stabilească un regim sancționator diferit (mai
blând în cazul textului propus de inițiator).

PREȘEDINTE
JUDECĂTOR MARIUS BĂLEA TUDOSE

