



1 9 0 9
Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 621
din 15 iunie 2015

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 587/2014,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Avizează negativ propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 587/2014, pentru motivele expuse în avizul care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

Web: www.csm1909.ro



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 2. – Prezenta hotărâre se comunică Camerei Deputaților.

Data în București, la 15.06.2015

PRESEDINTE,

JUDECĂTOR MARIUS BADEA TUDOSE





1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 621 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind
Codul penal, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 587/2014

În urma examinării propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 286/2009
privind Codul penal, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 587/2014,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul
Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

În baza Hotărârii nr. 621 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii,

Avizează negativ propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009
privind Codul penal, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x 587/2014, pentru
următoarele considerente:

Fără a nega pericolul social deosebit de ridicat al faptelor a căror prevenire se
urmărește, reglementarea castrării chimice ridică probleme de compatibilitate cu
dispozițiile tratatelor internaționale în materia drepturilor omului privind interzicerea
torturii și a tratamentelor inumane sau degradante [art. 3 din Convenția pentru apărarea
drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 7 și art. 10 alin. (1) și (3) din Pactul
internațional cu privire la drepturile civile și politice, art. 2 din Convenția împotriva
torturii și altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante], precum și cu
dispozițiile art. 22 din Constituția României care consacră dreptul la integritate fizică și
psihică a persoanelor.

Anexă la Hotărârea nr. 621 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

Relevant sub aspectul în discuție este exemplul unui alt stat în care au fost declarate neconstituționale dispoziții similare celor a căror introducere se propune.

Astfel, la 4 iulie 2013 Curtea Constituțională a Republicii Moldova a constatat neconstituționalitatea unor prevederi din Legea nr. 34/2012 pentru completarea unor acte legislative (Codul penal și Codul penal de executare) ce vizau instituirea măsurii de siguranță a „castrării chimice” a infractorilor ce atentează la inviolabilitatea sexuală a altor persoane, inclusiv a minorilor, precum și cu privire la modalitatea aplicării acestei măsuri de siguranță. Această lege fusese adoptată de Parlament la data de 24 mai 2012, după ce Președintele Republicii Moldova refuzase să o promulge, considerând necesară reexaminarea acesteia de către legiuitor sub aspect conceptual, cu consultarea societății civile.

Curtea Constituțională a Republicii Moldova a reținut că măsura de siguranță a castrării chimice a infractorilor ce atentează la inviolabilitatea sexuală a altor persoane, inclusiv a minorilor, reprezintă în sine o intervenție în domeniul sănătății. Aceasta intervenție nu poate fi efectuată, decât cu consimțământul liber și în cunoștință de cauză a persoanei vizate, în circumstanțe clare și în urma constatării necesității unei asemenea măsuri de către experți în domeniu.

Curtea a concluzionat că instituirea obligativității de aplicare a acestei măsuri de siguranță contravine dreptului fundamental la integritate fizică și psihică a persoanei, garantat de articolul 24 din Constituție și articolul 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Această măsură fiind aplicată contra voinței persoanei, fără o concluzie medicală prealabilă și fără o supraveghere medicală ulterioară aplicării reprezintă în sine tratament inuman.

Curtea a reținut că prevederile legale contestate vin în contradicție cu concluziile Comitetului European pentru Prevenirea Torturii și Tratamentelor sau Pedepselor Inumane sau Degradante (CPT), potrivit cărora aplicarea automată a castrării chimice în

Anexă la Hotărârea nr. 621 din 15 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

cazul unor anumite categorii de infracțiuni este inacceptabilă, iar decizia cu privire la aplicarea tratamentului urmează a fi luată în baza unei examinări individuale. Potrivit concluziilor CPT, castrarea chimică poate fi aplicată doar cu acordul condamnatului, iar persoana trebuie informată despre efectele adverse ale tratamentului.

Propunerea de completare a dispozițiilor Codului penal (și nu de modificare, așa cum se propune) este deficitară și sub aspectul tehnicii legislative, sediul dispozițiilor privind instituirea măsurilor preconizate constituindu-l partea generală a Codului penal și nu partea specială unde sunt incriminate faptele penale, iar modalitatea de executare a acestor pedepse ar trebui să fie reglementată în legea privind executarea pedepselor și nu să formeze obiectul unui regulament aprobat de Guvern.

PRESEDINTE
JUDECĂTOR MARIUS BADEA FLORIN DOSE

