

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 366

din 19 mai 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/10466/DRUO/11559/ST/2015, domnul VERCIUC FLORIN judecător la Judecătoria Botoșani, a solicitat transferul la Judecătoria Suceava.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 30.04.2015, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Botoșani, instanța de la care se solicită transferul, din

cele 29 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 28 de posturi, fiind vacant 1 post. Totodată este 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, existau 4 posturi temporar vacante, din care 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 1806 cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1370 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Suceava, instanța la care se solicită transferul, din cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 18 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte, 2 posturi fiind vacante cu data de 01.06.2015.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 987 cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 940 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Suceava a transmis avizul nefavorabil în legătură cu cererea de transfer formulată, iar Judecătoria Suceava a comunicat avizul favorabil.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Suceava, instanță la care sunt vacante 2 posturi de execuție, au formulat cereri de transfer 4 judecători, respectiv: domnul VERCIUC FLORIN, de la Judecătoria Botoșani, doamna DIEAC EMANUELA – GABRIELA, de la Judecătoria Fălțiceni, domnul SÎRGHI GABRIEL - MARIUS, de la Judecătoria Rădăuți și doamna HARITON DANIELA LOREDANA, de la Judecătoria Vatra Dornei.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători reține că: domnul VERCIUC FLORIN are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 4 ani și 1 lună, doamna DIEAC

EMANUELA - GABRIELA are o vechime în funcția de judecător de 16 ani și 8 luni și o vechime la instanță de 6 ani și 4 luni, domnul SÎRGHI GABRIEL - MARIUS are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 4 ani și 10 luni și doamna HARITON DANIELA LOREDANA are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 4 ani și 10 luni.

Secția, la soluționarea cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Suceava, va avea în vedere pe lângă motivele invocate de către domnul judecător VERCIUC FLORIN, faptul că domnul judecător funcționează la Judecătoria Botoșani, instanță care se confruntă cu dificultăți majore de ocupare a posturilor, la care este vacant 1 post și temporar vacante 4 posturi de judecător, reprezentând aproximativ 30% din gradul de ocupare a posturilor de judecător la această instanță, iar încărcătura/judecător și pe schemă s-a situat în anul 2014 cu mult peste media națională, astfel că prin admiterea cererii de transfer formulate s-ar îngreuna și mai mult activitatea instanței.

Cu privire la cererea formulată de doamna judecător DIEAC EMANUELA – GABRIELA, Secția reține vechimea mare în funcția de judecător și la instanța de la care se solicită transferul, comparativ cu ceilalți judecători care au formulat cerere de transfer pentru Judecătoria Suceava, faptul că la Judecătoria Fălticeni toate cele 8 posturi de judecători prevăzute în schemă sunt ocupate, în condițiile în care încărcătura/judecător și pe schemă s-a situat sub media națională

Cu privire la cererea formulată de domnul judecător SÎRGHI GABRIEL - MARIUS se reține faptul că la Judecătoria Rădăuți, toate cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, încărcătura/judecător și pe schemă situându-se în anul 2014 cu mult sub media națională, precum și avizul favorabil al instanței de la care se solicită transferul. De asemenea, se mai reține că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 412/2015 s-au indisponibilizat 3 posturi de judecător în vederea redistribuirii la alte instanțe.

Cu privire la cererea formulată de doamna judecător HARITON DANIELA LOREDANA, Secția reține că își desfășoară activitatea la Judecătoria Vatra Dornei, instanță la care toate cele 4 posturi de judecător, prevăzute în schemă, sunt ocupate, dar se reține că din cele 4 posturi de judecător, 1 post este de judecător stagiar, iar prin

admiterea cererii de transfer s-ar îngreuna activitatea instanței, deoarece ar funcționa doar 2 judecători definitiv, comparativ cu situația instanțelor la care funcționează cei 3 judecători anterior menționați.

Luând în considerare motivele tuturor magistraților care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Suceava, vechimea în funcția de judecător și la instanțele la care funcționează, situația instanțelor vizate, precum și avizele comunicate de acestea, Secția pentru judecători va admite cererile de transfer formulate de doamna judecător DIEAC EMANUELA – GABRIELA și domnul judecător SÎRGHI GABRIEL – MARIUS și va respinge cererile de transfer formulate de doamna judecător HARITON DANIELA LOREDANA și domnul judecător VERCIUC FLORIN.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Botoșani la Judecătoria Suceava, formulată de domnul judecător VERCIUC FLORIN.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 mai 2015

**Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE**

