

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 357

din 19 mai 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10990/DRUO/11559/ST/2015, doamna **POEANĂ IULIANA-MĂDĂLINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30 aprilie 2015, la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 39 de posturi, dintre care 4 posturi începând cu data de 01 iunie 2015, și 3 posturi sunt vacante, dintre care un post începând cu data de 01 iunie 2015. Totodată, la această instanță sunt 4 posturi de judecător temporar vacante.

La acest tribunal, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 975 de cauze, față de media națională de 627 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 766 de cauze, spre deosebire de media națională de 560 de cauze/schemă.

La Curtea de Apel Ploiești, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 30 aprilie 2015 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 51 de posturi, din care 2 posturi începând cu data de 01 iunie 2015, iar 2 posturi sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer. Totodată, la această instanță sunt 2 posturi de judecător temporar vacante, dintre care un post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această curte de apel, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 323 de cauze, față de media națională de 378 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 317 cauze, spre deosebire de media națională de 353 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către doamna

judecător **Poeană Iuliana-Mădălina** fiind avizată favorabil de către Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova.

Privitor la solicitarea doamnei judecător **Poeană Iuliana-Mădălina**, Secția reține situația Tribunalului Prahova, instanță care se confruntă cu un număr mare de posturi de judecător vacante și temporar vacante, în condițiile în care încărcăturile pe judecător și pe schemă înregistrate la această instanță se situează semnificativ peste mediile naționale, astfel încât se apreciază că admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător este de natură a afecta activitatea Tribunalului Prahova, cu, consecințe negative asupra calității actului de justiție.

Având în vedere, alături de motivele invocate de către doamna judecător, și faptul că Tribunalul Prahova se confruntă în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante de judecător, în condițiile în care încărcătura pe judecător și pe schemă se situează peste mediile naționale, Secția pentru judecatori apreciază că admiterea cererii de transfer a doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel **Poeană Iuliana-Mădălina** este de natură a afecta negativ activitatea Tribunalului Prahova, astfel că va dispune respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător **POEANĂ IULIANA-MĂDĂLINA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 mai 2015

Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE

