

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 347

din 19 mai 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 670/DRUO/11559/ST/2015, domnul **BURLE MIRCEA**, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30 aprilie 2015, la Judecătoria Marghita, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate.

La această judecătorie, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 1492 de cauze, raportat la un număr de 4 judecători, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 995 de cauze, spre deosebire de media națională de 1061 de cauze/schemă.

La Judecătoria Oradea, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 30 aprilie 2015 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 30 de posturi, iar 4 posturi sunt vacante, dintre care 3 posturi se vor vacanta începând cu data de 01 iunie 2015. Totodată, la această instanță sunt 4 posturi de judecător temporar vacante, dintre care un post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această judecătorie, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 1128 de cauze, calculată la un număr de 33 de judecători, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1095 de cauze, spre deosebire de media națională de 1061 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Burle Mircea** fiind avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Oradea și Judecătoria Marghita și favorabil de Tribunalul Bihor.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Oradea au formulat cereri de transfer un număr de 10 judecători, iar la această instanță există doar 4 posturi de judecător vacante, dintre care 3 posturi începând cu data de 01 iunie 2015, astfel încât va analiza comparativ cererile de transfer la Judecătoria Oradea, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, în special volumul de activitate înregistrat în perioada de referință analizată, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că doamna Trif Claudia-Arabela, judecător la Judecătoria Baia Mare, are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 7 luni și de doar 3 luni la instanța de la care solicită transferul; doamna Brumă Oana, judecător la Judecătoria Galați, are o vechime de 3 ani, 3 luni și 11 zile în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul; doamna Țoțu Cristina, judecător la Tribunalul Bihor, are o vechime de 19 ani și 5 luni în funcția de judecător și de 10 ani și 8 luni la instanța de la care solicită transferul; doamna Ionescu Liana Marcela, judecător la Judecătoria Aleșd, are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul; domnul Bogdandi Alexandru Robert, judecător la Judecătoria Timișoara, are o vechime de 4 ani și 7 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul; domnul **Burle Mircea**, judecător la Judecătoria Marghita, are o vechime de 4 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul; doamna Iova Camelia Emilia, judecător la Judecătoria Aleșd, are o vechime de 4 ani în funcția de judecător și de doar 10 luni la instanța de la care solicită transferul; doamna Froicu Diana, judecător la Judecătoria Satu Mare, are o vechime de 3 ani și 7 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul; doamna Maxim Roxana-Raluca, judecător la Judecătoria Botoșani, are o vechime de 3 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul și domnul Stamatiu Oreste, judecător la Judecătoria Liești, are o vechime de 3 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Privitor la solicitarea domnului judecător **Burle Mircea**, Secția reține motivele de ordin personal invocate de domnul judecător în susținerea cererii de transfer. Totodată,

Secția reține că în ipoteza admiterii cererii de transfer formulată de domnul judecător, încărcătura pe judecător la Judecătoria Marghita în perioada de referință analizată ar fi de 1193 de cauze, sub media națională, de 1207 cauze/judecător.

Analizând cumulativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, față de existența a doar 4 posturi de judecător vacante la Judecătoria Oradea, luând în considerare și motivele de ordin profesional și personal invocate, dar și situația instanțelor implicate, va admite cererile de transfer formulate de doamna Ionescu Liana Marcela, judecător la Judecătoria Aleșd; domnul Bogdandi Alexandru Robert, judecător la Judecătoria Timișoara; domnul **Burle Mircea**, judecător la Judecătoria Marghita și domnul Stamatiu Oreste, judecător la Judecătoria Liești și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Oradea.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Transferul domnului judecător **BURLE MIRCEA**, de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, începând cu data de 15 iunie 2015.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 347/19 mai 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 mai 2015

Președinte

Judecător Marius Badea TUDOSE

