

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 342

din 19 mai 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10969/DRUO/11559/ST/2015, doamna PERJU ANDREEA, judecător la Judecătoria Botoșani, a solicitat transferul la Judecătoria Pașcani.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 30.04.2015, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Botoșani, instanța de la care se solicită transferul, din

cele 29 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 28 de posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, este 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 01.06.2015. Totodată, existau 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 1806 cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1370 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Pașcani, instanța la care se solicită transferul, din cele 12 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 9 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 1 post efectiv vacant la data de 01.06.2015. Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 412/2015 s-a acordat aviz conform pentru reducerea schemei de personal cu 1 post de judecător în vederea redistribuirii.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 802 cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 736 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Suceava a comunicat avizul nefavorabil în ceea ce privește cererea de transfer formulată, iar Curtea de Apel Iași și Judecătoria Pașcani au transmis avizul favorabil. Judecătoria Botoșani a comunicat că avizul este pozitiv, deoarece doamna judecător este în concediu creștere și îngrijire copil în vârstă de până la 2 ani.

Secția mai reține că prin adresa înregistrată sub nr. 1/11842/18.05.2015, Judecătoria Botoșani a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să analizeze unele propuneri pentru îmbunătățirea activității la instanțele cu volum mare de activitate și încărcătură efectiv ridicată, dar cu deficit mare de personal și atractivitate scăzută la ocuparea posturilor de judecător.

La soluționarea cererii formulate, Secția pentru judecători va avea în vedere numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la Judecătoria Botoșani, în condițiile în care încărcătura/judecător și pe schemă s-a situat cu mult peste media

națională în anul 2014, spre deosebire de încărcătura/judecător și pe schemă înregistrată la Judecătoria Pașcani, care s-a situat cu mult sub media națională, în aceeași perioadă de referință.

Luând în considerare și situația personală a titularii cererii, față de toate argumentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge prezenta cerere de transfer, formulată de doamna judecător PERJU ANDREEA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Botoșani la Judecătoria Pașcani, formulată de doamna judecător PERJU ANDREEA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 mai 2015

Președinte,
Judecător Marius Bădea FUDOSE

