

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 377

din 19 mai 2015

Prin referatul nr. 1/9101/DRUO/11617/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător formulată de doamna procuror Ceață Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Analizând nota direcției de specialitate, cererile formulate de procurori pentru numirea în funcția de judecător și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 84/26.01.2015 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea celor 2 sesiuni anuale de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător în lunile mai și octombrie 2015.

Potrivit dispozițiilor art. 61 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „(1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror, iar procurorii, în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al

Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. (2) Pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca judecători și, respectiv, a secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror. (3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) decât motivat, aducând la cunoștință Consiliului Superior al Magistraturii motivele refuzului.

Doamna Ceapă Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov a solicitat numirea în funcția de judecător la Tribunalul Harghita.

În motivarea cererii doamna procuror a invocat motive de ordin profesional.

Conform art. 22 alin (4) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare întocmește, în termen util, un referat care va cuprinde, printre altele, datele relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, volumul de activitate la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul în cauză și la instanța ori parchetul la care se solicită numirea.

Potrivit art. 23 alin (1) din același Regulament, judecătorul sau procurorul care solicită numirea în una dintre funcțiile prevăzute la art. 22 va fi invitat pentru a susține un interviu în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din evidențele direcției de resort, rezultă că doamna procuror Ceapă Mihaela are grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal și o vechime în funcție de 18 ani și 5 luni.

Se reține că, în virtutea dispozițiilor art. 23 alin (1) din Regulament, interviul susținut în fața Secției are rolul de a demonstra că un magistrat deține abilitățile necesare funcției pentru care solicită numirea, iar răspunsurile la întrebările adresate de membrilor Secției pot atesta compatibilitatea magistratului cu această funcție.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov şi Parchetul de pe lângă Tribunalul Braşov au comunicat avizele favorabile cererii de numire în funcţia de judecător, iar Curtea de Apel Târgu Mureş şi Tribunalul Harghita au comunicat avizele nefavorabile, în acord cu hotărârea luată de Adunarea Generală a judecătorilor din cadrul Tribunalului Harghita din 13.05.2015.

Având în vedere cererea formulată, înscrisurile ataşate, avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Târgu Mureş şi Tribunalul Harghita, precum şi interviul susţinut de către aceasta în şedinţa din 19.05.2015, conform art. 61 alin (1) şi (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare şi art. 22-23 din Regulamentul privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, Secţia apreciază că nu se impune sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu cererea de numire în funcţia de judecător formulată de către doamna procuror CEAPĂ MIHAELA.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct şi secret, cu, majoritatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂŞTE

Art.1 – Nu se impune sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu cererea de numire în funcţia de judecător formulată de către doamna CEAPĂ MIHAELA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Braşov.

Art.2 - Prezenta Hotărâre, nr. 377/2015, se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 mai 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

