

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 133

din 07 Martie 2007

Prin nota nr. 2221 /DRUO/389/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile formulate de domnii Ogarcă Ion Nelu, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Matei Ionel, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag, Gârlea Ștefan, procuror în cadrul DIICOT - Biroul Teritorial Călărași, Lescae Hariton, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, prin care au solicitat recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei în care au funcționat ca ofițeri în cadrul organelor de miliție/poliție.

Analizând prezentul material, Plenul reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor cuprinse în art.104 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii în funcție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art.87 alin.1 care au beneficiat de vechime în magistratură potrivit Legii nr.92/1992, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime.

Conform dispozițiilor din vechea reglementare, invocate în cererile formulate de către domnii procurori, respectiv art.44 alin.2 (astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.179/1999), timpul cât o persoană licențiată în drept sau în drept economic și administrativ, este deputat, senator, avocat al poporului, membru al Curții de Conturi, personal de conducere ori de execuție, de specialitate juridică, în aparatul Parlamentului, Președinției României, Guvernului, Consiliului Legislativ, Avocatul Poporului, Curții de Conturi, Curții Constituționale, Direcției juridice și consulare din Ministerul Afacerilor Externe sau în cadrul altor organe ale administrației publice se consideră vechime în magistratură. Trebuie reținut că dispozițiile sus-amintite au fost completate prin actul normativ menționat anterior, adăugându-se la sfera persoanelor cu vocație la a beneficia de vechime în magistratură și cele care au exercitat funcții de specialitate juridică în cadrul altor organe ale administrației publice, dispoziție eliminată ulterior, prin Legea nr.303/2004; efectele rămân, însă, actuale prin aplicarea art.104 alin.1, mai sus citat.

În ceea ce privește interpretarea juridică, trebuie distins, pe de o parte între interpretarea în sens formal, având în vedere dispozițiile constituționale cuprinse în art.116 – 123, care vorbesc de administrația publică centrală de specialitate (Guvernul, ministere, alte organe de specialitate în subordinea Guvernului și a ministerelor, autorități administrative autonome, Forțele armate, Consiliul Suprem de Apărare al Țării) și de administrația publică locală (autoritățile comunale și orașenești, consiliul județean și prefectul), iar pe de altă parte, în sens material, se admite că noțiunea de administrație publică ar cuprinde toate organele prin care se înfăptuiește administrația de stat.

În consecință, noțiunea „autorități ale administrației publice” trebuie interpretată ca vizând sensul formal, astfel cum îl configurează chiar legea fundamentală, iar dispozițiile cu caracter special (astfel cum sunt cele ce instituie sfera persoanelor ce beneficiază de vechime în magistratură) reclamă o interpretare restrictivă. În caz contrar, s-ar încălca principiul potrivit căruia excepțiile sunt de strictă interpretare.

În prezent, la stabilirea vechimii în magistratură se ia în calcul, potrivit dispozițiilor cuprinse în art. 86 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică

asimilat judecătorilor și procurorilor sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, magistrat-asistent, auditor de justiție, judecător financiar, judecător financiar inspector, procuror financiar și consilier în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, grefier cu studii superioare juridice sau personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1 din lege, precum și perioada în care a fost avocat, notar, asistent judiciar, jurisconsult, consilier juridic sau a îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ.

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul urmează să respingă cererile formulate de domnii procurori.

Având în vedere dispozițiile art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art.35 lit. f din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererile formulate de domnii Ogarcă Ion Nelu, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Matei Ionel, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag, Gârlea Ștefan, procuror în cadrul DIICOT - Biroul Teritorial Călărași, Lescae Hariton, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița.

Art.2 – Prezenta hotărâre cu nr. 133 din 07 martie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 07 Martie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

