

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 319

din 19 mai 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10290/DRUO/11559/ST/2015, doamna **MOGA ANAMARIA MIHAELA**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Aiud.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele

superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 30.04.2015, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Zalău, instanța de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi, urmând ca 1 post să devină efectiv vacant la data de 01.06.2015.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura pe judecător a fost de 915 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 763 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care se solicită în principal transferul, din cele 45 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 43 posturi, existând 2 posturi vacante, din care 1 post este aferent funcției de președinte al Secției penale, urmând ca 1 post să devină efectiv vacant, începând cu data de 01.06.2015.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura pe judecător a fost de 1077 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1029 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Aiud, instanța la care se solicită în subsidiar transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, existând 1 post efectiv vacant, precum și 1 post temporar vacant care este ocupat. La această instanță funcționează un judecător detașat de la o altă instanță.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura pe judecător a fost de 1198 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 899 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia și Judecătoria Aiud au transmis avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Moga Anamaria Mihaela, iar Tribunalul Alba a comunicat un aviz favorabil transferului la Judecătoria Aiud condiționat de ocuparea postului care ar urma să se vacanteze.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care va deveni efectiv vacant 1 post de judecător, începând cu data de 01.06.2015, au fost formulate 14 cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Aiud, instanță la care este efectiv

vacant 1 post de judecător, au fost formulate 3 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere criteriile stabilite, în special motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Moga Anamaria Mihaela de la Judecătoria Zalău, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament faptul că solicitanta are o vechime de 4 ani, 1 luni și 18 zile în funcție și la instanța de la care solicită transferul, astfel încât din analiza comparativă a cererilor înregistrate pentru singurul post disponibil pentru transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru judecatori va admite solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Marc Liliana Elena de la Judecătoria Huedin, luând în considerare în special motivele invocate, vechimea de 9 ani și 10 zile în funcție și la instanța la care funcționează, având în vedere faptul că la Judecătoria Huedin, încărcătura pe judecător dar și pe schemă s-a situat cu mult sub media națională, la această instanță fiind indisponibilizat un post de judecător în vederea redistribuirii la altă instanță.

De asemenea, din analiza comparativă a celor 3 cereri de transfer înregistrate pentru singurul post disponibil pentru transferul la Judecătoria Aiud, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecatori va admite solicitarea de transfer formulată de Pop Angela Tațiana de la Judecătoria Năsăud, luând în considerare în special motivele invocate de magistratul în cauză, precum și vechimea de 17 ani și 9 luni în funcție și la instanța la care funcționează.

Pentru considerentele de mai sus și având în vedere motivele invocate de doamna judecător Moga Anamaria Mihaela, luând în considerare faptul că solicitanta are o vechime în funcție și la instanța de la care se solicită transferul mai mică decât a magistraților pentru care au fost admise cererile de transfer, în raport și de criteriile pentru care a fost dispus transferul doamnei judecător Marc Liliana Elena de la Judecătoria Huedin, precum și transferul doamnei judecător Pop Angela Tațiana de la Judecătoria Năsăud, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va

respinge cererea de transfer a doamnei judecător Moga Anamaria Mihaela de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Aiud.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Aiud, formulată de doamna judecător **MOGA ANAMARIA MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 319 din 19 mai 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 mai 2015


Președinte,
Judecător Marius Bădea TUDOSE