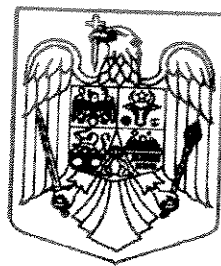




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 104
din 22 februarie 2007

Analizând propunerea legislativă privind unele măsuri pentru accelerarea combaterii corupției, transmisă de Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților prin adresa nr. 31/49/2007, pentru avizare,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

ART. 1 - Avizează negativ propunerea legislativă privind unele măsuri pentru accelerarea combaterii corupției, pentru motivele prezentate în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141 B, Sector 6, cod 06110

Tel: 3116900; Fax: 3116901

Web: www.csm1909.ro

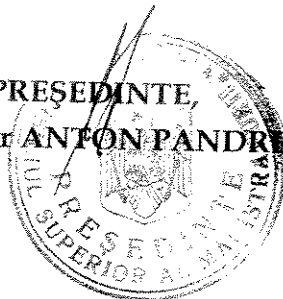


*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ART. 2 - Avizul se comunică Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, potrivit legii.

Data în București, la 22 februarie 2007.

PREȘEDINTE,
Judecător **ANTON PANDREA**



*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141 B, Sector 6, cod 06110
Tel: 3116900; Fax: 3116901
Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind unele măsuri pentru accelerarea
combaterii corupției

În urma examinării propunerii legislative privind unele măsuri pentru accelerarea combaterii corupției, transmisă de Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților cu adresa nr. 31/49/2007, pentru avizare,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 104 din 22 februarie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează negativ propunerea legislativă privind unele măsuri pentru accelerarea combaterii corupției, pentru motivele prezentate în continuare.

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare îmbunătățirea sistemului de combatere a corupției prin instituirea unor măsuri care să ducă la accelerarea combaterii acestui fenomen.

Art. 1 din propunerea legislativă prevede la alin.(1) și alin. (2) ca urmărirea penală, în cazurile de corupție, să fie efectuată în termen de 1 an, cu posibilitatea prelungirii acestuia cu încă 6 luni.

Același text în alin. (3) și alin. (4) prevede că în situațiile când urmărirea penală nu este finalizată cu trimiterea în judecată, prin rechizitoriu, potrivit legii, în termenul prevăzut la alin. (1) și alin. (2), cauzele se scot din evidența operativă și se trimit instanței penale competente pentru verificarea stadiului acestora.

În legătură cu textele de mai sus, apreciem că ele trebuie reanalizate întrucât sunt situații care cer administrarea unui probatoriu complex pentru a

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141 B, Sector 6,

Telex: 311.69.00; Fax: 311.69.01

Web: www.csm1909.ro

[REDACTED]
[REDACTED]
lămuri cauza sub toate aspectele și, drept urmare, termenele respective pot fi depășite.

Pe de altă parte, considerăm că, introducerea acestor termene ar institui o presiune psihologică asupra organelor de urmărire penală, presiune care ar influența negativ exercitarea rolului activ de către acestea și implicit ar aduce atingere scopului procesului penal.

Considerăm că, în prezent, de regulă, organele competente efectuează urmărirea penală în termen rezonabil, situațiile contrare fiind excepții.

Referindu-ne la răspunderea disciplinară a magistraților, aceasta este reglementată în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, așa încât considerăm că e inutilă prevederea din alin. (4) al articolului menționat.

În plus, propunerea de a transmite dosarul nesoluționat „instanței competente” este în afara normelor de procedură penală (art. 262 – rezolvarea cauzelor – din Codul de procedură penală) care reglementează precis procedura pe care o urmează procurorul pentru rezolvarea cauzelor.

2. În legătură cu art. 2 al propunerii legislative se poate observa că obligația de a menționa dacă este parte într-un contract de creditare bancară există în Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici, modificată și completată, așa încât nu este necesară o reglementare paralelă.

Referitor la acest articol este, de asemenea, de observat că el modifică Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și a mediului de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Considerăm că aceste dispoziții sunt în contradicție cu titlul propunerii legislative din care nu rezultă că legea își propune modificarea altor acte normative ci, dimpotrivă, propune noi măsuri pentru accelerarea combaterii corupției, ceea ce nu corespunde normelor de tehnică legislativă.

Președinte,
Judecător ANTON PANDREA