

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 370

din 19 mai 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10849/1154/DRUO/11559/ST/2014, domnul DOMILESCU ION, judecător la Judecătoria Lipova, a solicitat transferul la Judecătoria Arad.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1<sup>1</sup>) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe

pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30 aprilie 2015, la Judecătoria Lugoj, instanța de la care domnul judecător solicită transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 564 de cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 564 de cauze, spre deosebire de media națională de 1061 de cauze/schemă.

La Judecătoria Arad, instanța la care se solicită transferul, conform aceleiași situații a posturilor vacante de la instanțele judecătorești, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi erau ocupate și 1 post era vacant începând cu 01.06.2015. Totodată, existau 2 posturi temporar vacante, dintre care unul ocupat.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 820 de cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 820 de cauze, spre deosebire de media națională de 1061 de cauze/schemă.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Arad și Judecătoria Lipova au comunicat avize favorabile cererii de transfer formulate de către domnul judecător Domilescu Ion, condiționate însă de ocuparea postului de la Judecătoria Lipova ce ar deveni vacant prin plecarea sa, iar judecătoria Arad a avizat favorabil aceeași cerere.

Totodată, Secția constată faptul că deși la Judecătoria Arad există 1 post de execuție vacant, trebuie analizate toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, fără a fi ignorate motivele personale și profesionale ale magistratului. Astfel, se observă că distanța față de domiciliu este considerabilă, există motive personale și profesionale în considerentele cererii, dar domnul judecător are o vechime relativ redusă în funcție și la instanță (3 ani și 3 luni), iar încărcătura de dosare pe judecător înregistrată în anul 2014 la Judecătoria Lipova a fost raportată la un număr de 4 judecători (schemă complet ocupată) și s-ar majora cu 25% în condițiile vacantării unui post.

Nu în ultimul rând, Secția observă că alți 3 magistrați au formulat cereri de transfer la Judecătoria Arad, ceea ce denotă faptul că această instanță este o instanță atractivă, spre deosebire de Judecătoria Lipova. Acesta este de altfel și motivul pentru care majoritatea instanțelor implicate au condiționat transferul de ocuparea postului domnului judecător.

Astfel, apreciind că buna funcționare a instanței de la care se solicită transferul ar putea fi afectată în cazul vacanței unui post de judecător în condițiile unei scheme de doar 4 astfel de posturi la Judecătoria Lipova, Secția pentru judecători va dispune respingerea prezentei cererii de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Lipova la Judecătoria Arad, formulată de domnul judecător **DOMILESCU ION**.

**Art. 2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 mai 2015

**Președinte**  
**Judecător Marius Bădău TUDOSE**

