

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 369

din 19 mai 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 634/1154/DRUO/11559/ST/2014, doamna OPRESCU NADEJDA, judecător la Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Judecătoriile Timișoara, Arad sau Sănnicolau Mare.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30 aprilie 2015, la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 20 de posturi erau ocupate, iar 2 posturi erau vacante, dintre care unul începând cu data de 01.06.2015. Totodată, 1 post era temporar vacant.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 864 de cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 785 de cauze, spre deosebire de media națională de 1061 de cauze/schemă.

La Judecătoria Timișoara, una dintre instanțele la care se solicită transferul, exista 1 singur post vacant, însă erau vacante și 2 funcții de președinte de secție. Or, potrivit art. 2 alin. (1) din Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/9.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, *singurele posturi susceptibile de a fi ocupate prin transfer sunt posturile de execuție*, deoarece posturile vacante de conducere de la instanțe și parchete nu se ocupă prin transfer, ci potrivit procedurilor speciale stabilite prin lege și regulament.

La Judecătoria Arad, a doua dintre instanțele la care se solicită transferul, conform aceleiași situații a posturilor vacante de la instanțele judecătorești, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi erau ocupate și 1 post era vacant începând cu 01.06.2015. Totodată, existau 2 posturi temporar vacante, dintre care unul ocupat.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 820 de cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 820 de cauze, spre deosebire de media națională de 1061 de cauze/schemă.

La Judecătoria Sănnicolau Mare, a treia dintre instanțele la care se solicită transferul, conform aceleiași situații a posturilor vacante de la instanțele judecătorești, din

cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi erau ocupate și 1 post era vacant începând cu 01.06.2015. Totodată, existau 2 posturi temporar vacante, dintre care unul ocupat.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 728 de cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 728 de cauze, spre deosebire de media națională de 1061 de cauze/schemă.

Curtea de Apel Timișoara, Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Timiș, Tribunalul Satu Mare, Judecătoria Satu Mare și Judecătoria Timișoara au comunicat avize favorabile cererii de transfer formulate de către doamna judecător Oprescu Nadejda.

Secția pentru judecători constată faptul că la Judecătoria Timișoara nu există posturi de execuție vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer.

Totodată, Secția constată faptul că la Judecătoriile Arad și Sânnicolau Mare, deși există câte 1 post de execuție vacant, trebuie analizate cu ocazia analizării prezentei cereri toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, fără a fi ignorate motivele personale și profesionale ale magistratului. Astfel, se observă că distanța față de domiciliu este considerabilă, există motive personale și profesionale, dar doamna judecător are o vechime relativ redusă în funcție și la instanță (3 ani și 3 luni), iar încărcătura de dosare pe judecător înregistrată în anul 2014 la Judecătoria Satu Mare a fost raportată la un număr de 20 de judecători, or în prezent această schemă este deja redusă cu 1 post temporar vacant. Mai mult, analizând comparativ încărcătura înregistrată la fiecare dintre cele 3 instanțe amintite (Arad, Sânnicolau Mare și Satu Mare), Secția remarcă faptul că cel mai mare volum a fost înregistrat la Judecătoria Satu Mare.

Nu în ultimul rând, Secția observă că alți 3 magistrați au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Satu Mare, aspect ce poate indica o lipsă de atractivitate a instanței de la care se solicită transferul.

Astfel, apreciind că buna funcționare a instanței de la care se solicită transferul ar putea fi afectată în cazul vacantării unui alt post de judecător la Judecătoria Satu Mare, Secția pentru judecători va dispune respingerea prezentei cererii de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoriile Timișoara, Arad sau Sânnicolau Mare, formulată de doamna judecător **OPRESCU NADEJDA**.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 mai 2015


Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE