

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI
HOTĂRÂREA nr. 322

din 19 mai 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10917/DRUO/11559/ST/2015, doamna **BRUMĂ OANA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Oradea, Judecătoria Zalău sau la Judecătoria Baia Mare.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Doamna judecător Brumă Oana a fost prezentă în ședința din data de 19 mai 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la

care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 30.04.2015, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, din cele 36 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29 posturi, fiind vacante 7 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte și un alt post aferent funcției de vicepreședinte, existând 5 posturi efectiv vacante, din care 3 posturi vor deveni efectiv vacante la data de 01.06.2015.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura pe judecător a fost de 1274 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1168 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care se solicită în principal transferul, din cele 45 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 43 posturi, existând 2 posturi vacante, din care 1 post este aferent funcției de președinte al Secției penale, urmând ca 1 post să devină efectiv vacant, începând cu data de 01.06.2015.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura pe judecător a fost de 1077 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1029 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Oradea, instanță la care se solicită în subsidiar transferul, din cele 34 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 posturi, existând 4 posturi efectiv vacant, din care 3 posturi începând cu data de 01.06.2015, precum și 4 posturi temporar vacante, dintre acestea fiind ocupat 1 post.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura pe judecător a fost de 1128 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1095 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Zalău, instanță la care de asemenea se solicită în subsidiar transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi, urmând ca 1 post să devină efectiv vacant începând cu data de 01.06.2015.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura pe judecător a fost de 915 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 763 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Baia Mare, instanță la care de asemenea se solicită în subsidiar transferul, din cele 23 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi, urmând ca la data de 01.06.2015 să devină vacante 4 posturi, din care 1 post este aferent funcției de vicepreședinte, iar 3 posturi vor deveni efectiv vacante. Totodată, la această instanță există 1 post temporar vacant ca urmare a delegării unui judecător la penitenciar.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura pe judecător a fost de 890 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 851 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Oradea a transmis aviz favorabil cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Brumă Oana pentru Judecătoria Oradea, iar Tribunalul Bihor și Judecătoria Oradea au comunicat avize nefavorabile transferului la Judecătoria Oradea.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care va deveni efectiv vacant 1 post de judecător, începând cu data de 01.06.2015, au fost formulate 14 cereri de transfer, pentru Judecătoria Oradea, instanță la care este vacant 1 post, urmând ca alte 3 posturi de judecător să devină efectiv vacante începând cu data de 01.06.2015, au fost formulate 10 cereri de transfer, pentru Judecătoria Zalău, instanță la care va deveni efectiv vacant 1 post de judecător, începând cu data de 01.06.2015, au fost formulate 2 cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Baia Mare, instanță la care vor deveni efectiv vacante 3 posturi de judecător, începând cu data de 01.06.2015, mai este formulată o cerere de numire a unui procuror ca judecător, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere criteriile stabilite, în special motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanțelor la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Brumă Oana de la Judecătoria Galați, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament

faptul că solicitanta are o vechime de doar 3 ani, 3 luni și 11 zile la instanța de la care solicită transferul, astfel încât din analizarea comparativă a cererilor înregistrate pentru singurul post disponibil pentru transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru judecători va admite solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Marc Liliana Elena de la Judecătoria Huedin, luând în considerare în special motivele invocate, vechimea de 9 ani și 10 zile în funcție și la instanța la care funcționează, având în vedere faptul că la Judecătoria Huedin, încărcătura pe judecător dar și pe schemă s-a situat cu mult sub media națională, la această instanță fiind indisponibilizat un post de judecător în vederea redistribuirii la altă instanță.

De asemenea, din analizarea comparativă a celor 2 cereri de transfer înregistrate pentru singurul post disponibil pentru transfer la Judecătoria Zalău, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători va admite solicitarea de transfer formulată de doamna judecător More-Zsigmond Gabriella de la Judecătoria Năsăud, luând în considerare în special motivele invocate de magistratul în cauză și vechimea de 5 ani, 7 luni și 18 zile în funcția de judecător.

Totodată, din analizarea comparativă a celor 10 cereri de transfer înregistrate pentru cele 4 posturi disponibile pentru transfer la Judecătoria Oradea, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători va admite solicitările de transfer formulate de: doamna judecător Ionescu Liana Marcela de la Judecătoria Aleșd, luând în considerare în special vechimea de 4 ani și 9 luni în funcție și la instanța de la care solicită transferul; domnul Bogdandi Alexandru Robert de la Judecătoria Timișoara, ținând cont în special vechimea de 4 ani și 7 luni în funcție și la instanța de la care solicită transferul; domnul Burle Mircea de la Judecătoria Marghita, având în vedere în special motivele personale deosebite invocate și vechimea de 4 ani și 2 luni în funcție și la instanța de la care solicită transferul, precum și solicitarea formulată de domnul judecător Stamatiu Oreste de la Judecătoria Liești, luând în considerare în special situația personală a magistratului în cauză, dar și faptul că la Judecătoria Liești, prin raportare la perioada de referință analizată, prin admiterea transferului, încărcătura pe judecător și pe schemă se va situa în continuare sub media națională.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Brumă Oana, Secția pentru judecători constată faptul că la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită

transferul, sunt vacante 7 posturi de judecător, din care 3 posturi începând cu data de 01.06.2015, înregistrându-se o încărcătură pe schemă și pe judecător peste media națională, în condițiile în care raportarea a fost făcută la un număr de 33 de judecători care funcționau în anul 2014, astfel încât situația dificilă cu care se confruntă această instanță, face inoportun în prezent transferul solicitantei.

Pentru considerentele de mai sus și având în vedere motivele invocate de doamna judecător Brumă Oana, luând în considerare situația dificilă cu care se confruntă în prezent Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer a doamnei judecător Brumă Oana de la Judecătoria Galați la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Oradea, Judecătoria Zalău sau la Judecătoria Baia Mare.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Cluj-Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Oradea, Judecătoria Zalău sau la Judecătoria Baia Mare, formulată de doamna judecător **BRUMĂ OANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 322 din 19 mai 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 mai 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

