

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 484

din 20 mai 2015

Prin nota nr. 10543/DRUO/11482/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Gal Ioan, judecător la Judecătoria Marghita, prin care solicită valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc, organizat la data de 29.03.2015.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/10543/05.05.2015, domnul judecător cu grad profesional corespunzător tribunalului Gal Ioan, din cadrul Judecătoriei Marghita, a solicitat promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Oradea, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc, organizat la data de 29.03.2015, întemeindu-și cererea pe dispozițiile art. 30 raportat la art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modofocările și completările ulterioare.

Față de solicitarea formulată, Plenul reține următoarele:

La concursul sus-menționat, domnul judecător Gal Ioan a optat pentru promovarea pe loc, clasându-se pe poziția 465, obținând media 7,325 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Regulament „Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 3 luni de la data validării concursului”.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs.

Prin Hotărârea nr. 290/17.04.2007, făcând referire la „posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, cu valoare de principiu, că dispozițiile art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2009, cu modificările și completările ulterioare, au în vedere numai situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă.

La această concluzie, Plenul a ajuns din interpretarea teleologică a dispozițiilor art. 30 din Regulament, dat fiind faptul că scopul introducerii instituției „valorificării rezultatelor concursului de promovare” în Regulament a fost acela de a crea posibilitatea ocupării posturilor vacante la instanțele superioare, imediat după vacantarea acestora, pe baza rezultatelor obținute de către cei care au optat pentru promovarea efectivă, fără a fi necesară organizarea unui nou concurs de promovare.

Pe de altă parte, conform dispozițiilor art. 6 alin. (3) și (4) din Regulament, se reține că, prin cererea de înscriere la concurs fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la felul promovării (efectivă sau pe loc), opțiune care nu poate fi modificată ulterior, în scopul valorificării.

În sensul că pentru posturile ce se „vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere” nu pot fi valorificate rezultatele candidaților care au optat

pentru promovarea pe loc, ci numai rezultatele candidaților care au optat pentru promovarea efectivă, s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal. Astfel, prin Decizia nr. 834/25.02.2015, instanța supremă a reținut că această concluzie se impune, pe de o parte, din interpretarea art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2009, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont și de dispozițiile art. 28 alin. (3) și (4) și art. 29 din același regulament, iar pe de altă parte, în considerarea faptului că pentru promovarea efectivă a fost alocat un număr distinct de locuri vacante la instanțe și parchete, pentru care au candidat concurenții care au optat exclusiv pentru această formă a promovării, iar pentru „posturile vacante pe loc” au candidat exclusiv concurenții care au optat pentru această formă a promovării.

Plenul mai reține că numărul locurilor scoase la concursul pentru promovarea pe loc a judecătorilor este limitat în funcție și de finanțarea pe care o poate asigura Ministerul Justiției.

Având în vedere considerentele de mai sus, Plenul apreciază că este exclusă posibilitatea valorificării rezultatelor concursului pentru candidații care au participat la concurs pentru promovarea pe loc, motiv pentru care va respinge ca inadmisibilă cererea formulată de domnul judecător Gal Ioan, prin care solicită promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Oradea, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcție de execuție pe loc, organizat la data de 29.03.2015.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea, ca inadmisibilă, a cererii de valorificare a rezultatului concursului de promovare pe loc în funcții de execuție din data de 29 martie 2015, a domnului GAL IOAN, judecător la Judecătoria Marghita.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 mai 2015

Președinte,
Judecător Marius Bădeș TUDOSE

