

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 275

din 19 mai 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10277/DRUO/11559/ST/2015, domnul judecător BĂDIȚA PETRE VALENTIN a solicitat transferul de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 29.04.2015, reiese că la Tribunalul Ilfov, instanța de la care se solicită transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă 15 sunt ocupate, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 253/2015 s-a aprobat suplimentarea statului de funcții cu 2 posturi de judecător ca urmare a redistribuirii, fiind vacante astfel 5 posturi, din care 2 posturi la data de 01.06.2015, iar 2 posturi sub rezerva emiterii Ordinului Ministrului Justiției. Totodată există 3 posturi temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 1210 de cauze, față de media națională de 627 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 941 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 560 cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 230 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 225, din care 2 posturi la data de 01.06.2015, fiind vacante 5 posturi la data de 01.06.2015, disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 774 de cauze, față de media națională de 627 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 666 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 560 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov au comunicat puncte de vedere nefavorabile față de cererea de transfer formulată.

Secția pentru judecători reține că, pentru sesiunea de transferuri din mai 2015, 10 judecători au formulat cereri de transfer pentru Tribunalul București, iar de la Tribunalul București au fost formulate cereri de transfer de către 3 judecători. S-au formulat 2 cereri de transfer de la Tribunalul Ilfov și 1 cerere de transfer pentru această instanță.

La soluționarea cererilor de transfer de la Tribunalul Ilfov, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele invocate de domnul judecător, situația dificilă cu care se confruntă Tribunalul Ilfov, instanță la care titularul cererii funcționează, unde

încărcătura de dosare pe judecător se situează la nivelul dublului mediei naționale în anul 2014, nivel care a crescut considerabil față de anii anteriori. Totodată se reține că posturile de judecător vacante și temporar vacante se ocupă cu dificultate la acest tribunal, acestea reprezentând aproximativ 28 % din totalul de posturi din schema de personal, iar vacantarea altor posturi ar duce la creșterea proporțională a încărcăturii de dosare pe judecător.

De asemenea se reține faptul că la Tribunalul Ilfov există posibilitatea valorificării unui singur post de judecător, spre deosebire de Tribunalul București, instanță la care este posibilă ocuparea atât prin transfer cât și prin valorificare a posturilor vacante.

Pentru toate aceste motive, având în vedere și faptul că domnul judecător are o vechime la instanța de la care solicită transferul de numai 6 luni, precum și avizele nefavorabile exprimate de Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună admiterea cererii de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ilfov, la Tribunalul București formulată de domnul judecător BĂDIȚA PETRE VALENTIN.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 mai 2015

Președinte,
Judecător Marius Bădea TUDOSE

