

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 550

din 26 mai 2015

Prin referatul nr. 1/10296/DRUO/12295/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător, formulată de domnul Dobre Ștefăniță, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/10296/DRUO/04.05.2015, domnul Dobre Ștefăniță, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat numirea în funcția de judecător stagiar la Judecătoria Ploiești, iar în subsidiar, la orice judecătorie din țară unde vor exista locuri vacante la data discutării cererii.

În motivarea solicitării, domnul procuror stagiar Dobre Ștefăniță a invocat faptul că Secția pentru judecători și Secția pentru procurori au interpretat textele de lege ce privesc cariera judecătorilor și procurorilor în sensul aplicării lor și în cazul judecătorilor și procurorilor stagieri cu particularitățile specifice acestora. În acest sens, mai menționează domnul procuror stagiar, s-a dispus prin hotărâri ale Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii transferul și chiar detașarea unor judecători stagieri.

Totodată, domnul procuror stagiar Dobre Ștefăniță menționează că nu s-a apreciat ca fiind o eludare a textelor de lege în vigoare transferul unui judecător stagiar de la instanța pentru care a optat conform mediei la o altă instanță sau a unui procuror stagiar de la unitatea de parchet pentru care a optat conform mediei la o altă unitate de parchet, enumerând mai multe hotărâri ale Secției pentru judecatori sau Secției pentru procurori, prin care au fost detașați sau transferați judecatori stagiați și, respectiv, procurori stagiați.

Față de cererea formulată, Plenul reține următoarele:

În cadrul sesiunii de numire din funcția de procuror în funcția de judecător din luna noiembrie 2014, analizând o cerere asemănătoare formulată de domnul Dobre Ștefăniță, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, prin Hotărârea nr. 1169/11.11.2015, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că acesta îndeplinește condițiile pentru numirea în funcția de judecător stagiar, iar prin Hotărârea nr. 1340/27.11.2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea formulată de domnul procuror stagiar Dobre Ștefăniță, de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător la mai multe instanțe judecătorești.

La adoptarea acestei soluții, Plenul a avut în vedere motivele de ordin profesional invocate, precum și faptul că magistratul în cauză avea o vechime de doar 3 luni și 29 zile la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, astfel încât Plenul a apreciat că numirea acestuia ca judecător în perioada stagiului nu este o măsură oportună, dat fiind că în procesul de învățare și asimilare a noțiunilor teoretice și practice specifice activității de procuror, continuitatea este un factor important.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror stagiar Dobre Ștefăniță, sunt prevăzute în schemă 20 posturi de procuror - funcție de execuție, dintre care 16 posturi erau ocupate, iar 4 vacante, în contextul în care încărcătura de dosare pe procuror înregistrată la această unitate de parchet în anul 2013, precum și în primul semestru al anului 2014 s-a situat semnificativ peste media națională.

Având în vedere necesitatea asigurării bunei funcționări a Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de parchet la care funcționează magistratul în cauză, ca urmare a numărului posturilor vacante și a încărcăturii de dosare pe procuror care se înregistrau la acest parchet, luând în considerare faptul că domnul procuror se afla în perioada stagiaturii, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de eliberare din funcția de procuror stagiar și de numire în funcția de judecător stagiar, formulată de domnul Dobre Ștefăniță.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror Dobre Ștefăniță a fost prezent la ședința Secției pentru judecatori din data de 19.05.2015 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Prin Hotărârea nr. 376/19.05.2015, Secția pentru judecatori a dispus, printre altele, sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu solicitarea de numire în funcția de judecător formulată de domnul procuror stagiar Dobre Ștefăniță.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că domnul Dobre Ștefăniță are o vechime de 2 ani și 7 luni în funcția de procuror, dintre care 1 an și 9 luni în calitate de auditor de justiție, iar 10 luni în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror stagiar Dobre Ștefăniță, dintre cele 22 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 20 de execuție), sunt ocupate 18 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, în anul 2013 s-a înregistrat o încărcătură de 2026 de dosare/procuror, față de media națională de 1451, iar în anul 2014, s-a înregistrat o încărcătură de 2269 de

dosare/procuror, comparativ cu media națională de 1552.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești au exprimat puncte de vedere nefavorabile soluționării cererii domnului procuror stagiar Dobre Ștefăniță, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil.

Plenul constată că, față de situația reținută la momentul soluționării cererii anterioare de numire în funcția de judecător stagiar, formulată de domnul procuror stagiar Dobre Ștefăniță, nu au intervenit elemente noi care să justifice adoptarea unei soluții de admitere. Mai mult de atât, față de situația reținută în anul 2013, în anul 2014, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești s-a înregistrat o creștere a încărcăturii dosarelor/procuror, raportul dintre media la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și media la nivel național crescând de la 1,396 în anul 2013 la 1,461 în anul 2014.

Având în vedere punctele de vedere exprimate de parchetele și instanțele implicate, necesitatea asigurării bunei funcționări a Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, ca urmare a numărului posturilor vacante și a încărcăturii de dosare pe procuror, situată cu mult peste media națională, faptul că stagiatura este temporară, iar în această perioadă trebuie parcurse etapele de formare profesională și evaluare în bune condiții, precum și faptul că transferul și detașarea procurorilor stagiați și judecătorilor stagiați se pot aproba numai în cazuri de excepție, determinate de motive familiale și personale deosebite, astfel cum rezultă și din hotărârile invocate de petent, Plenul va respinge cererea formulată de domnul procuror stagiar Dobre Ștefăniță.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești sau la orice judecătorie din țară unde vor exista locuri vacante la data discutării cererii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 mai 2015



Președinte,
Judecător Marius Bădeș TUDOSE