

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 251

din 19 mai 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10994/DRUO/11484/ST/2015, domnul Donici Viorel, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Reghin, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Domnul Donici Viorel are gradul profesional de parchet de pe lângă tribunal și o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 10 luni.

Prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 466/03.07.2014 domnul procuror Donici Viorel a fost numit prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Reghin, începând cu data de 15.07.2014.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, toate cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 6 posturi de execuție) sunt ocupate.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1480 de dosare/procuror, față de media națională de 1552 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, unitatea de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 12 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 8 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de conducere și 7 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în cursul anului 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 175 de dosare/procuror, față de media națională de 165 de dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș și Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș au comunicat puncte de vedere nefavorabile.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori va avea în vedere, pe lângă motivele personale invocate, punctele de vedere nefavorabile mai sus menționate dar și vechimea domnului procuror la unitatea de parchet la care deține și funcție de conducere, de doar 9 luni, motive pentru care va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Donici Viorel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, formulată de domnul procuror DONICI VIOREL.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 mai 2015

Vicepreședinte,

Procuror Bogdan GABOR

