

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 232

din 19 mai 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10762/1154/DRUO/11484/ST/2015, domnul Stănculescu Eugen, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu-Jiu, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul Stănculescu Eugen are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie și o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 7 luni, iar la unitatea de parchet la care funcționează în prezent are o vechime de 1 an și 7 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu-Jiu, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 12 posturi de execuție), sunt ocupate posturile de conducere și 11 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 969, comparativ cu media națională de 1552.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 23 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere, 21 posturi de execuție), sunt ocupate posturile de conducere și 19 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. Totodată, la această unitate de parchet mai este vacant un post pentru care s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare.

La această unitate de parchet, în anul 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1729, comparativ cu media națională de 1552.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu au exprimat puncte de vedere favorabile transferului domnului procuror Stănculescu Eugen.

Secția pentru procurori constată că în sesiunea de transferuri din mai 2015, pe lângă domnul procuror, au mai formulat cereri de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova alți 4 magistrați. Dintre aceștia. Domnul procuror Efrim Marius Nicușor a renunțat la cererea de transfer.

Secția pentru procurori, analizând concomitent cele 4 cereri de transfer formulate pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova în lumina criteriilor menționate la art. 3 Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, constată faptul că cea mai mare vechime în funcția de procuror o au doamna procuror Drăghiceanu Florentina și doamna procuror Marin Diana, respectiv 4 ani și 1 lună. Totodată, Secția constată că doamna procuror Bădan Maria Adelina are o vechime de 4 ani în funcția de procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova există 3 posturi de execuție, susceptibile de a fi ocupate prin procedura transferului, însă dispozițiile regulamentare instituie o obligație a Secțiilor de a analiza cumulativ atât situația personală a solicitantului, cât și situația unităților de parchet unde și de unde pleacă.

Analizând prezenta solicitare Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată față de vechimea redusă a titularului prezentei la unitatea de parchet la care funcționează, dar și față de faptul că acesta are o vechime inferioară celorlați magistrați care au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, formulată de domnul procuror STĂNCULESCU EUGEN.

Art.2 - Prezenta Hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 mai 2015

Vicepreședinte,

Procuror Bogan GABOR

