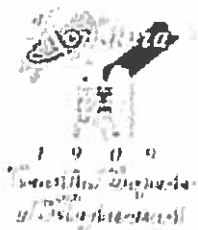


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 225

din 29 aprilie 2015

Prin Raportul nr. 935/IJ/563/DIJ/2015 s-a consemnat rezultatul monitorizării efectuate de către conducerea Curții de Apel Pitești, conform dispozițiilor Hotărârii nr. 315/13.03.2014 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și verificarea modalității de remediere a deficiențelor constatate la Judecătoria Pitești prin Raportul de control nr. 4469/IJ/2998/DIJ/2013 al Inspecției Judiciare.

Analizând Raportul nr. 935/IJ/563/DIP/2015, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 315/13.03.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-au dispus următoarele:

- aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 4469/IJ/2995/DIJ/2013 privind eficiența managerială și modul de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor prevăzute de legi și regulamente la Judecătoria Pitești;

- revocarea din funcția de președinte al Judecătoriei Pitești a doamnei judecător I G pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 51 alin. 2) lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare, începând cu data de 14.03.2014;

- s-a constatat ca rămasă fără obiect propunerea de revocare din funcția de președinte al Secției penale a domnului judecător A _____ C _____

- s-au aprobat propunerile și măsurile care se impun pentru înlăturarea deficiențelor și reducerea riscurilor în cazul vulnerabilităților constatate, conform propunerilor cuprinse în Capitolul III din raportul de control;

- s-a aprobat comunicarea de către conducerea instanței a modului de remediere a deficiențelor constatate de către Inspekția Judiciară, după trecerea unui termen de 6 luni de la data aprobării raportului;

- s-a aprobat monitorizarea activității Judecătoreiei Pitești de către conducerea Curții de Apel Pitești în exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 10 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

- s-a aprobat efectuarea de către Inspekția Judiciară a unui control privind remedierea deficiențelor constatate ca urmare a unor verificări anterioare, în aplicarea dispozițiilor art. 55 lit. d) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspekție judiciară de către Inspekția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/15.11.2012.

Hotărârea nr. 315/13.03.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost comunicată Inspekției Judiciare pentru luarea măsurilor care se impun, la data de 10.04.2014.

Ca urmare a acestor dispoziții, în cursul lunii martie 2015 s-a efectuat control privind constatarea rezultatelor monitorizării realizată de către conducerea Curții de Apel Pitești, conform Hotărârii nr. 315/2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, precum și verificarea modalității de remediere a deficiențelor constatate la Judecătoria Pitești prin Raportul de control nr. 4469/IJ/2998/DIJ/2013.

Analizând rezultatul monitorizării realizată de conducerea Curții de Apel Pitești, se reține că activitatea de monitorizare a fost realizată de președintele Curții de Apel Pitești domnul judecător C _____ G _____ iar în perioada suspendării acestuia din funcție, 09.08.2014-20.11.2014, de către vicepreședintele Curții de Apel Pitești-domnul judecător M _____ D _____

Monitorizarea activității Judecătoreiei Pitești s-a desfășurat astfel:

- S-au verificat măsurile dispuse de conducerea Judecătoriei Pitești în vederea remedierii deficiențelor constatate de Inspekția Judiciară prin Raportul 4469/IJ/2995/DIJ/2013, activitate consemnată în minuta încheiată la data de 5 septembrie 2014, înregistrată la Judecătoria Pitești la nr. 592/A/09.09.2014.

- S-au luat măsurile necesare pentru buna funcționare a Judecătoriei Pitești prin formularea solicitării adresate Consiliului Superior al Magistraturii, pentru delegarea în funcțiile de conducere vacante.

- S-a urmărit realizarea unui management al resurselor umane care să asigure o dimensionare echilibrată a volumului de activitate prin suplimentarea numărului de personal.

- S-au luat măsuri pentru buna organizare și funcționare a instanței prin alocarea unui spațiu pentru depozitarea dosarelor cu termen de păstrare permanent sau foarte mare, începând cu data de 01.01.2015, având în vedere creșterea numărului dosarelor arhivate și demararea procesului de triere.

- S-au efectuat controale inopinate de președintele Curții de Apel Pitești care au vizat: modul de desfășurare a activității judecătorești pe sectoare arhivă și registratură, ora intrării în ședințele de judecată precum și verificări cu privire la situația redactărilor, respectiv depășirea termenului de redactare.

În procedura de monitorizare au fost identificate o serie de vulnerabilități, astfel:

- Temporizarea transiterii către Consiliul Superior al Magistraturii a solicitării de prelungire a delegării doamnei judecător Camelia Elena Pîrvu în funcția de președinte al Judecătoriei Pitești.

- Activitatea de control efectuată de conducerea Curții de Apel Pitești nu s-a axat pe aspectele care au fost reținute ca fiind deficiențe în activitatea Judecătoriei Pitești prin raportul de control anterior și cu privire la care s-au stabilit atribuții de monitorizare.

- În Registrul de control al Judecătoriei Pitești prevăzut de art. 83 pct. 21 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, până la data 19.03.2015 nu au fost consemnate constatări și măsuri dispuse de conducerea Curții de Apel Pitești în cadrul activității de monitorizare și nu au fost înregistrate acte de control.

- S-a considerat, în privința unor deficiențe constatate prin Raportul de control nr. 4469/IJ/2995/DIJ/2013, că nu se justifică remedieri sau complinirea unor omisiuni.

Analizând modul de remediere a deficiențelor constatate la Judecătoria Pitești prin raportul de control nr. 4469/IJ/2995/DIJ/2013 al Inspecției Judiciare, cu privire la asumarea responsabilităților în exercitarea atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare și control, s-a remarcat efortul și implicarea doamnei judecător Camelia Elena Pîrvu – delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Pitești în remedierea deficiențelor constatate prin raportul de control anterior, aceasta fiind delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Pitești prin Hotărârea nr. 836/16.09.2014 a Consiliului Superior al Magistraturii, anterior deținând funcția de președinte al Secției civile.

Cu privire la modul de remediere a deficiențelor privind organizarea eficientă a activității, în ceea ce privește modul de folosire a resurselor umane s-a constatat că volumul de activitate între cele două secții este echilibrat în prezent, fapt confirmat și în urma discuțiilor directe cu judecătorii.

Deficiența referitoare la încărcătura inegală pe judecător între cele două secții a fost remediată și prin mărirea volumului de activitate în materie penală, precum și, în urma promovării unui judecător din cadrul secției penale la Tribunalul Argeș și a suspendării din funcție a unui judecător.

În ceea ce privește deficiențele în organizarea activității instanței din perspectiva criteriului vizând „evaluarea necesităților și raportul resurse investite – rezultate obținute”, s-au luat măsuri pentru remedierea deficienței constând în insuficiența personalului care deservește compartimentele auxiliare ale instanței respectiv arhivă, grefă și registratură.

Din verificările efectuate de Inspecția Judiciară a rezultat că președintele delegat al Judecătoriei Pitești doamna judecător C. E. P. a manifestat implicare reală, efectivă și competență în rezolvarea problemelor instanței și are autoritate funcțională și formală, fapt confirmat unanim în cadrul discuțiilor cu judecătorii. Modalitatea de abordare obiectivă a problemelor instanței în procesul conducerii administrative și interesul efectiv pentru rezolvarea multiplelor deficiențe în organizarea Judecătoriei Pitești

a fost de natură să asigure îmbunătățirea evidentă a climatului și relațiile de serviciu la nivelul întregii instanțe.

S-a remarcat în mod unanim o bună comunicare interpersonală cu conducerea instanței – președinte și membrii nou aleși ai colegiului de conducere.

În prezent s-au remediat deficiențele referitoare la repartizarea dosarelor în situația desființării unor complete de judecată.

Se constată echilibrarea volumului de activitate al judecătorilor care funcționează în cadrul secției civile, precum și remedierea deficiențelor privind repartizarea personalului și desemnarea judecătorilor care urmează să îndeplinească, potrivit legii și alte atribuții decât cele specifice activității de judecată, desemnarea persoanelor care coordonează fiecare compartiment și stabilirea atribuțiilor concrete ale personalului din cadrul compartimentelor auxiliare.

Au fost remediate deficiențele vizând studiul profesional prin organizarea unor ședințe operative de lucru la care participă judecătorii din cadrul secției civile. Asemenea ședințe se realizează și cu personalul auxiliar.

S-au înlăturat și deficiențele din cadrul compartimentului executări silite.

În cadrul activității secției penale s-a constatat remedierea deficiențelor referitoare la organizarea pregătirii și perfecționării profesionale și în prezent, în cadrul secției penale se organizează ședințe de învățământ profesional în conformitate cu dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, iar ulterior intrării în vigoare a noilor coduri în materie penală, astfel de ședințe au loc nu doar lunar, ci atunci când este necesar - săptămânal, uneori chiar de mai multe ori pe săptămână.

Funcția de președinte al secției penale din cadrul judecătoriei este îndeplinită de doamna judecător Dⁿ _____ A _____ M _____, delegată în funcție în luna aprilie 2014, în prezent aflându-se la a doua delegare.

Din verificările efectuate de către echipa de control și din nota de relații întocmită de doamna judecător Dⁿ _____ A _____ M _____ rezultă că au fost efectuate faptic verificări la compartimentele arhivă și registratură, însă rezultatul acestor verificări nu a fost menționat în Registrul de control al instanței din lipsa timpului necesar, cu precizarea faptului că nu au fost constatate deficiențe majore care să necesite consemnarea în acest

registru, însă, pe viitor, urmează a se proceda la consemnarea rezultatului verificărilor efectuate în cadrul compartimentelor instanței.

În cadrul secției penale au fost soluționate deficiențele legate de continuitatea completului de judecată, cele legate de activitățile specifice desfășurării ședințelor de judecată și rezolvarea lucrărilor cu caracter administrativ, precum și cele constatate la compartimentul de executări penale.

S-au luat măsuri și cu privire la remedierea deficiențelor referitoare la respectarea dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor.

Au fost remediate în totalitate deficiențele privind organizarea și funcționarea compartimentelor auxiliare, privind respectarea dispozițiilor regulamentare la înregistrarea actelor de sesizare a instanței, privind activitatea compartimentului arhivă.

S-a constatat remedierea deficiențelor referitoare la respectarea principiului distribuirii aleatorii sau al repartizării pe criterii obiective a cauzelor, precum și a deficiențelor privind organizarea activității instanței.

Secția pentru judecători reține că nu s-au formulat obiecțiuni.

Concluzionând, Secția pentru judecători apreciază că, urmare a controlului efectuat la Judecătoria Pitești, a rezultat că activitatea de monitorizare desfășurată de conducerea Curții de Apel Pitești a facilitat înlăturarea deficiențelor constatate, dar contribuția esențială în efectuarea acestui demers aparține conducerii Judecătoriei.

Astfel, au fost constatate aspecte pozitive concretizate în:

- 1) Remedierea deficiențelor constatate prin Raportul de control nr. 4469/IJ/2995/DIJ/2013;
- 2) Îmbunătățirea climatului organizațional și crearea premiselor necesare unei comunicări reale în cadrul instanței;
- 3) Asigurarea transparenței actului de conducere;
- 4) Implicarea efectivă a conducerii instanței în organizarea și funcționarea instanței și intervenția punctuală pentru soluționarea problemelor curente intervenite în activitatea acesteia;
- 5) Autoritatea funcțională și formală a președintelui instanței care, deși ocupă funcția prin delegare, a asigurat îmbunătățirea evidentă a relațiilor de serviciu;

6) Îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de legi și regulamente care a fost asigurată prin măsuri de organizare, coordonare și control a compartimentelor auxiliare de specialitate și a personalului care deservește aceste compartimente;

7) Eficientizarea activității Judecătoriei Pitești care a fost asigurată prin formalizarea procedurilor, prin coordonarea activității personalului auxiliar și verificarea în mod constant, cu precădere de președintele instanței a activității compartimentelor auxiliare și a personalului auxiliar de specialitate;

8) Aspectele pozitive în activitatea Judecătoriei Pitești reflectate și în parametrii care caracterizează activitatea instanței sunt consecința asumării responsabilității conducerii instanței prin manifestarea inițiativei în identificarea vulnerabilităților existente, inițierea măsurilor de natură a preîntâmpina disfuncționalitățile care au intervenit în contextul noilor modificări legislative și complinirea omisiunilor în activitatea specifică conducerii administrative;

S-a apreciat în urma controlului efectuat că situația de la Judecătoria Pitești s-a remediat, inclusiv sub aspectul raporturilor de serviciu dintre președinte și judecători, cât și în relația dintre aceștia.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va lua act de remedierea deficiențelor constatate la Judecătoria Pitești prin Raportul de control nr. 4469/DIJ/2013 și va dispune încetarea monitorizării activității Judecătoriei Pitești de către conducerea Curții de Apel Pitești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – În act de remedierea deficiențelor constatate la Judecătoria Pitești prin Raportul de control nr. 4469/DIJ/2013.

Art.2 – Încetarea monitorizării activității Judecătoria Pitești de către conducerea Curții de Apel Pitești.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, pentru luarea măsurilor ce se impun.

Data în București, la data de 29 aprilie 2015

Președinte
Judecător Marius Badea TUDOSE

