

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

**HOTĂRÂREA nr. 562**

din 26 mai 2015

Prin adresele nr. 12049/18.05.2015, nr. 11934/20.05.2015 și 12080/20.05.2015 Uniunea Națională a Judecătorilor din România, Asociația Magistraților și Asociația Procurorilor din România au înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea de apărare a independenței justiției, față de suspiciunea rezonabilă a implicării Serviciului Român de Informații în actul de justiție, dincolo de limitele legii, suspiciune ce induce cetățenilor îndolieli temeinice cu privire la imparțialitatea și, implicit, corectitudinea actului de justiție.

De asemenea, în ședința din 20.05.2015 și ulterior, în ședința din 26.05.2015 domnul judecător Nicolae Horațius Dumbravă, membru al Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea Inspecției Judiciare cu privire la afirmațiile făcute de domnul general Dumitru Dumbravă, director al Direcției juridice din cadrul Serviciului Român de Informații, în cadrul unui interviu din data de 30.04.2015, publicat pe site-ul *juridice.ro*.

*Analizând adresa cu numărul de mai sus, precum și solicitarea domnului judecător Nicolae Horațius Dumbravă, membru al Consiliului Superior al*

***Magistraturii, văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:***

Prin adresele nr. 12049/18.05.2015, nr. 11934/20.05.2015 și 12080/20.05.2015 Uniunea Națională a Judecătorilor din România, Asociația Magistraților și Asociația Procurorilor din România au solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să apere independența justiției, față de suspiciunea rezonabilă a implicării Serviciului Român de Informații în actul de justiție, dincolo de limitele legii, suspiciune ce induce cetățenilor îndolieli temeinice cu privire la imparțialitatea și, implicit, corectitudinea actului de justiție.

În motivarea solicitărilor s-a arătat, în principal, că posibilitatea implicării serviciilor de informații în actul de judecată din România, prin mijloace de acțiune specifice acestora, reprezintă un risc prea grav pentru a putea fi ignorat. Prin urmare, reacția promptă a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea susținerii, apărării și garantării independenței justiției este imperativă, pentru ca toți cetățenii să aibă garanția că au parte de un proces just și echitabil.

În ședințele din 20.05.2015 și 26.05.2015 domnul judecător Nicolae Horațius Dumbravă a supus atenției Plenului necesitatea ca, în temeiul art. 74 alin. (1) lit. g) și lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, să sesizeze Inspecția Judiciară pentru ca aceasta să procedeze, de urgență, la verificarea gravelor afirmații făcute de domnul general Dumitru Dumbravă, director al Direcției juridice din cadrul Serviciului Român de Informații, în cadrul unui interviu din data de 30.04.2015, publicat pe site-ul *juridice.ro*. și, în funcție de aceste verificări, să întocmească și să prezinte Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu maximă celeritate, un raport cu rezultatele acestor verificări.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în cadrul unui interviu din data de 30.04.2015, publicat pe site-ul *juridice.ro*, domnul general Dumitru Dumbravă, director al Direcției juridice din cadrul Serviciului Român de Informații, a declarat că *“...dacă în urmă cu câțiva ani consideram că ne-am atins obiectivul odată cu sesizarea PNA, de exemplu, dacă ulterior ne retragem din câmpul tactic odată cu sesizarea instanței prin rechizițoriu*

*apreciind ( naiv am putea spune acum ) că misiunea noastră a fost încheiată, în prezent ne menținem interesul/ atenția până la soluționarea definitivă a fiecărei cauze ”*

În raport cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și cele ale art. 74 alin. (1) lit. h), potrivit cărora inspectorii judiciari efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii sau de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, în condițiile legii, precum și cu cele ale art. 53 alin. (1) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1027 din 15.11.2012, Plenul apreciază că se impune sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări în raport cu declarațiile făcute de domnul general Dumitru Dumbravă, director al Direcției juridice din cadrul Serviciului Român de Informații, în cadrul unui interviu din data de 30.04.2015, publicat pe site-ul *juridice.ro*.

Față de cele expuse, în temeiul art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și al art. 53 alin. (1) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobată prin Hotărârea nr. 1027 din 15.11.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării verificărilor legale pentru a se stabili existența posibilei afectări a independenței justiției și magistraților față de declarațiile domnului general Dumitru Dumbravă, director al Direcției juridice din cadrul Serviciului Român de Informații date într-un interviu din data de 30.04.2015,

publicat pe site-ul *juridice.ro*.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2015

**Președinte,**  
**Judecător Marian Badea** **UDOSE**

