

**ROMÂNIA**



**CONSILIUL SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII  
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 476**

**din 13 mai 2015**

**pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de  
admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii  
nr. 279/2012**

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată și ale art. 23  
alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu  
modificările ulterioare,

Având în vedere dispozițiile art. 106 lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor  
și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art. I -** Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în  
magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 258 din 19 aprilie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 26<sup>1</sup>, alineatele (7) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(7) Pentru stabilirea condiției bunei reputații sunt analizate:

- faptele pentru care candidaților li s-au aplicat sancțiuni contravenționale, amenzi administrative, inclusiv cele aplicate conform art. 91 raportat la art. 18<sup>1</sup> din Codul penal de la 1968;
- faptele pentru care, deși s-a dispus achitarea, începerea urmăririi penale sau scoaterea de sub urmărire penală a candidaților în temeiul art. 10 lit. b<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală de la 1968, nu s-a aplicat o sancțiune cu caracter administrativ dintre cele prevăzute la art. 91 din Codul penal de la 1968;
- faptele cu privire la care s-a dispus clasarea sau achitarea candidaților în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, cu modificările ulterioare;
- faptele pentru care candidaților li s-au aplicat sancțiuni de drept penal ori pentru care s-au pronunțat soluții de renunțare la urmărire penală sau la aplicarea pedepsei ori de amânare a aplicării pedepsei;
- faptele pentru care candidaților li s-au aplicat sancțiuni disciplinare în alte profesii în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului;
- faptele pentru care candidații au fost eliminați din concursurile de admitere organizate de Consiliul Superior al Magistraturii în ultimii 5 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului.

(8) La verificarea condiției bunei reputații sunt avute în vedere următoarele criterii: tipul și împrejurările de săvârșire a faptei, forma de vinovăție, tipul de sancțiune aplicată sau tipul soluției dispuse față de candidat, conduita adoptată în timpul cercetării disciplinare sau al procesului judiciar, impactul asupra opiniei publice generat de fapta persoanei în cauză, precum și perioada de timp care a trecut de la aplicarea sancțiunii disciplinare, contravenționale, administrative sau de la rămânerea definitivă a soluției de condamnare, de renunțare la urmărire penală sau la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori a celorlalte soluții prevăzute la alin. (7).”

**2. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 29 - (1) Dacă unul dintre candidați a fost respins în condițiile art. 27 sau a renunțat la opțiunea formulată conform art. 25 alin. (4), procedura prevăzută la art. 25 alin. (4) se reia pentru candidații admiși care ocupă pozițiile următoare acestui candidat în lista cuprinzând rezultatele definitive ale concursului. Până la data validării concursului, candidații își pot menține opțiunea inițială sau pot formula o nouă opțiune, dar numai pentru postul pentru care optase candidatul respins sau, după ocuparea acestuia, pentru postul rămas astfel neocupat, după caz.

(2) Pentru posturile ce au devenit vacante după parcurgerea procedurii prevăzute la alin. (1) pot opta, până la data validării concursului, candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 15 alin. (4), art. 21 alin. (4) și art. 22 alin. (7), în ordinea descrescătoare a notei obținute la concurs. La note egale, departajarea candidaților se face conform art. 25 alin. (3).

(3) Dispozițiile art. 26 - 27 se aplică în mod corespunzător.”

**Art. II** – Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Dată în București, la data de 13 mai 2015**

**PREȘEDINTE**  
**Judecător Marius Bădeș Tudose**

