

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 175

din 06 februarie 2014

Prin nota nr. 2285/1154/DRUO/2496/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de evaluare, a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, a comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 6 ianuarie – 6 iunie 2014.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1388/10.12.2013, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție în perioada 6 ianuarie – 6 iunie 2014.

În conformitate cu dispozițiile art. 52¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.11 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, modificată și completată, comisiile de evaluare, comisiile de elaborare a subiectelor,

comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării și comisiile de soluționare a contestațiilor privind proba scrisă sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Prin adresa nr. 374/31.01.2014, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de evaluare, a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, a comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, astfel cum au fost aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr.2/31.01.2014.

1. Comisiile de evaluare și comisiile de contestații împotriva evaluării.

Componenta comisiilor de evaluare și a comisiilor de contestații împotriva evaluării se aprobă, conform art. 11 alin. (10) din regulament, în termen de 20 de zile de la publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de înscriere la concurs.

Potrivit dispozițiilor menționate din Legea nr. 303/2004 și ale art.12 alin. (1) și (2) din regulamentul de concurs, comisiile de evaluare se constituie distinct pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concursul și sunt formate din:

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație;
- câte un formator al Institutului Național al Magistraturii.

Comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării au aceeași componentă și corespund ca număr și specializare comisiilor de evaluare.

Potrivit art. 11 alin. (2) teza întâi, comisiile de concurs sunt conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor. Din cuprinsul tezei a doua a aceleiași dispoziții regulamentare („președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce”) și a prevederilor art. 21 alin.(1) (în cadrul probei privind evaluarea, comisiile de evaluare, prin președinții acestora....) rezultă că fiecare comisie de concurs este condusă de un președinte. În acest sens, Plenul reține că soluția desemnării

câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs, respectiv trei președinți corespunzător celor trei comisii de evaluare și trei președinți corespunzători comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării a fost adoptată și la sesiunea anterioară de concurs.

Conform art. 11 alin. (3) din regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor.

Potrivit art. 11 alin. (4) din regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Alineatele (5) și (6) ale aceluiași articol mai stabilesc două categorii de incompatibilități, în sensul că aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv persoanele care sunt soț/soție sau rude ori afini până la gradul al patrulea nu pot face parte din aceeași comisie. Dacă o persoană face parte din comisia de evaluare, soțul/soția sau ruda ori afinul până la gradul al patrulea nu poate face parte din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.

Analizând propunerile transmise de Institutul Național al Magistraturii în raport cu prevederile legale mai sus menționate, se constată următoarele:

Nu au fost formulate propuneri pentru președinții comisiilor de evaluare și ai comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării. Deși nu se prevede nicio condiție pentru desemnarea președinților comisiilor de concurs, Plenul are în vedere desemnarea în această calitate a membrilor judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel cum este și propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea comisiilor.

Toate persoanele propuse în comisii pentru prima probă și-au exprimat acordul de a face parte din comisii și au semnat declarații de neapartenență politică.

2. Comisiile de elaborare subiecte și de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă.

Potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (1) și (2) din regulamentul de concurs, comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la proba scrisă sunt numite distinct pentru Secția penală și, respectiv, pentru Secția de contencios administrativ și fiscal. Pentru cele două secții civile se constituie o singură comisie de elaborare a subiectelor, dispoziție care nu este incidentă în cauză, întrucât au fost scoase la concurs numai posturi la una dintre secțiile civile, respectiv la Secția I civilă.

Pentru jurisprudența CEDO, respectiv pentru jurisprudența CJUE, se numește câte o comisie de elaborare a subiectelor, respectiv câte o comisie de soluționare a contestațiilor, comune pentru secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concurs.

Comisiile de soluționare a contestațiilor la proba scrisă corespund ca număr și specializare comisiilor de elaborare a subiectelor.

Conform art. 14 alin. (5) din regulament, fiecare comisie este alcătuită, de regulă, din:

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație, astfel cum aceasta este clasificată pe baza evaluării prevăzute la art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- câte un formator al Institutului Național al Magistraturii.

Judecătorul de la Înalta Curte de Casație și Justiție, formatorul de la Institutul Național al Magistraturii și cadrul didactic universitar din fiecare comisie trebuie să fie

specializați în materiile corespunzătoare secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care a fost numită comisia.

În conformitate cu dispozițiile art. 29 din regulament, proba scrisă constă în susținerea unei probe scrise cu caracter practic la una dintre grupele de materii prevăzute de lege în funcție de specializare, jurisprudența CEDO și jurisprudența CJUE, procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea determinată de secția Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează.

Numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la proba scrisă are loc cu cel puțin 5 zile înaintea datei de desfășurare a probei scrise.

Conform art. 11 alin. (3) din regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor.

Potrivit art. 11 alin. (4) din regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Alineatele (5) și (6) ale aceluiași articol mai stabilesc două categorii de incompatibilități, în sensul că aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv din comisia de elaborare a subiectelor și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor la proba scrisă. Totodată, persoanele care sunt soț/soție sau rude ori afini până la gradul al patrulea nu pot face parte din aceeași comisie. Dacă o persoană face parte din comisia de elaborare a subiectelor, soțul/soția sau ruda ori afinul până la gradul al patrulea nu poate face parte din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor.

Plenul reține că, din cuprinsul dispozițiilor regulamentare anterior menționate, rezultă că nu este prevăzută interdicția de a face parte din mai multe comisii, incompatibilitatea vizând interdicția de a face parte în același timp din anumite categorii de comisii. Per a contrario, rezultă că aceeași persoană poate face parte din mai multe comisii din aceeași categorie, respectiv din comisiile pentru proba constând în evaluarea candidaților și una din comisiile pentru proba scrisă.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.

Analizând propunerile formulate de Institutul Național al Magistraturii se constată următoarele:

Nu au fost formulate propuneri pentru președinții comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor. În acest sens, urmează a fi avută în vedere, prin analogie, soluția ce se va adopta în cazul președinților comisiilor de la prima probă, propunerea Institutului Național al Magistraturii fiind în sensul numirii câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs dintre persoanele propuse ca membri în calitatea lor de judecători la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea comisiilor.

Având în vedere că pentru disciplinele Jurisprudența CEDO și jurisprudența CJUE, comisiile sunt comune pentru toate secțiile și urmează să elaboreze/să soluționeze contestații distinct pentru fiecare secție, propunerile includ, pe cât posibil, conform celor precizate de Institutul Național al Magistraturii, judecători de la instanța supremă, din cadrul fiecărei secții. Existența unui număr mai mare de membri este posibilă în raport de dispozițiile art. 14 alin. (5) din regulament, care prevăd că, la proba scrisă, comisiile sunt formate, de regulă, din câte un membru din categoriile anume stabilite de lege.

Au fost atașate declarațiile de neapartenență politică ale membrilor propuși în comisii

Toate persoanele propuse în componența comisiilor pentru proba scrisă și-au exprimat acordul de a face parte din comisii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

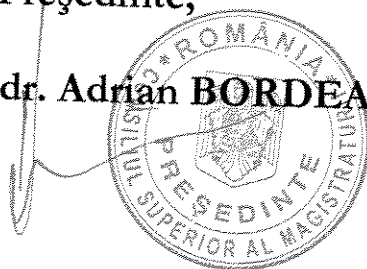
Art.1 - Aprobarea componenței comisiilor de evaluare, a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, a comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 6 ianuarie – 6 iunie 2014, conform Anexelor 1 și 2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 175/06.02.2014 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 februarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA



Anexa 1 la Hotărârea nr. 175/06.02.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

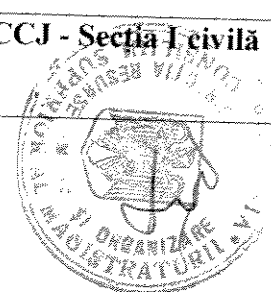
Comisiile de evaluare și comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 6 ianuarie – 6 iunie 2014

I. Secția I civilă

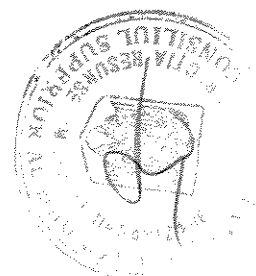
Președinte al comisiei de evaluare: Cristina Iulia TARCEA, vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, formator la Institutul Național al Magistraturii;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării: Doina POPESCU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/Instituția
Comisia de evaluare	Judecător ÎCCJ	Membru	Cristina Iulia TARCEA	ÎCCJ, vicepreședinte, formator INM
		Supleant	Cristina Petronela VĂLEANU	ÎCCJ - Secția I civilă
		Supleant	Tatiana Gabriela NĂSTASE	ÎCCJ - Secția a II-a civilă
	Cadru didactic univ.	Membru	Gheorghe DURAC	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
		Supleant	Codrin MACOVEI	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Adrian-Remus GHICULESCU	CA Ploiești, președinte, formator INM
		Supleant	Mihaela COTORA	CA Craiova, președinte, formator INM
		Supleant	Diana UNGUREANU	CA Pitești, detașat INM, formator cu normă întreagă
Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării	Judecător ÎCCJ	Membru	Doina POPESCU	ÎCCJ - Secția I civilă
		Supleant	Carmen NEGRILĂ	ÎCCJ - Secția I civilă
		Supleant	Andreia CONSTANDA	ÎCCJ - Secția I civilă



	Cadru didactic univ.	Membru	Traian BRICIU	Conf. univ. dr. Facultatea de drept, Univ. București
		Supleant	Mircea Dan BOB	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
		Supleant	Mirela Carmen DOBRILĂ	Asist. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Valentin MITEA	CA Cluj, președinte, formator INM
		Supleant	Anamaria Lucia ZAHARIA	CA București, Secția a VI-a civ., formator INM



II. Secția penală

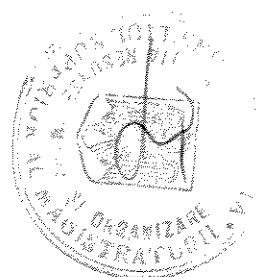
Președinte al comisiei de evaluare: Corina Michaela JÎJÎIE, președinte al Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării: Mariana GHENA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția penaală.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de evaluare	Judecător ÎCCJ	Membru	Corina Michaela JÎJÎIE	ÎCCJ - președinte Secția penală
		Supleant	Simona NENIȚĂ	ÎCCJ - Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Tudorel TOADER	Profesor univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
		Supleant	Daniel ATASIEI	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Mirela-Sorina POPESCU	ÎCCJ - Secția penală, formator INM
		Supleant	Rodica Aida POPA	ÎCCJ - Secția penală, formator INM
		Supleant	Marian DRILEA MARGA	PÎCCJ – DIHCOT, ST Brașov, formator INM
		Supleant	Otilia MICLOȘINĂ	PT Caraș Severin, formator INM
		Supleant	Marius NECULCEA	PCA Timișoara, Procuror general adjunct, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării	Judecător ÎCCJ	Membru	Mariana GHENA	ÎCCJ - Secția penală
		Supleant	Simona ENCEAN	ÎCCJ - Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Daniel NIȚU	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj



		Supleant	Mihai DUNEA	Asist. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Justina CONDOIU	PÎCCJ, formator INM
		Supleant	Marius Dan FOITOȘ	ÎCCJ - Secția penală, formator INM
		Supleant	Simona FRANGULOIU	CA Brașov, Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie formator INM
		Supleant	Andreea UZLĂU	CA București, Secția I penală, detașată CSM, formator INM
		Supleant	Florin ENCESCU	Trib. Gorj, formator INM
		Supleant	Cătălin Mihai CHIRIȚĂ	Tribunalul Militar Iași, formator INM



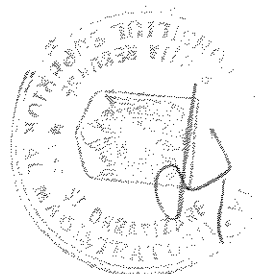
III. Secția de contencios administrativ și fiscal

Președinte al comisiei de evaluare: Gabriela Elena BOGASIU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, formator la Institutul Național al Magistraturii;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării: Luiza Maria PĂUN, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de evaluare	Judecător ÎCCJ	Membru	Gabriela Elena BOGASIU	ÎCCJ - SCAF, formator INM
		Supleant	Zoița MILĂȘAN	ÎCCJ - SCAF
	Cadru didactic univ.	Membru	Dana TOFAN	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea București
		Supleant	Vasile Septimiu PANAINTE	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
		Supleant	Ovidiu Laurențiu PODARU	Conf. univ.dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	Formator INM	Membru	Simona MARCU	ÎCCJ – SCAF, formator INM
		Supleant	Marcela COMȘA	CA Brașov, detașat la MJ – DEAN, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării	Judecător ÎCCJ	Membru	Luiza Maria PĂUN	ÎCCJ - SCAF
		Supleant	Eugenia MARIN	ÎCCJ - SCAF
	Cadru didactic univ.	Membru	Virginia VEDINAȘ	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea București
		Supleant	Ioana Maria COSTEA	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Carmen Maria ILIE	ÎCCJ - SCAF, formator INM

		Supleant	Marius GALAN	CA Suceava, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal formator INM
--	--	----------	--------------	--



Anexa 2 la Hotărârea nr. 175/06.02.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

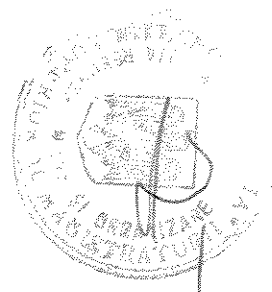
Comisiile de elaborare a subiectelor și comisiile de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 6 ianuarie – 6 iunie 2014

I. Secția I civilă

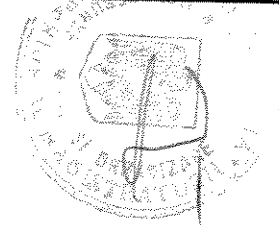
Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor: Adina NICOLAE, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă, formator la Institutul Național al Magistraturii;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor: Ioana NESTOR, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă, formator la Institutul Național al Magistraturii.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	Membru	Adina NICOLAE	ÎCCJ - Secția I civilă, formator INM
		Supleant	Simona Gina PIETREANU	ÎCCJ - Secția I civilă
	Cadru didactic univ.	Membru	Lucian MIHAI	Profesor univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
		Supleant	Liviu-Marius HAROSA	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	Formator INM	Membru	Bogdan DUMITRACHE	Formator INM cu normă întreagă



		Supleant	Valentin MITEA	CA Cluj, președinte, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	Membru	Ioana NESTOR	ÎCCJ - Secția I civilă, formator INM
		Supleant	Viorica COSMA	ÎCCJ - Secția I civilă
	Cadru didactic univ.	Membru	Mircea Dan BOB	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
		Supleant	Traian BRICIU	Conf. univ. dr. Facultatea de drept, Univ. București
		Supleant	Mirela Carmen DOBRILĂ	Asist. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Stelian Ioan VIDU	Tribunalul Timiș, Secția I civilă formator INM cu normă întreagă
		Supleant	Laura-Marina ANDREI	Trib. București, președinte, grad CA, formator INM
		Supleant	Anamaria Lucia ZAHARIA	CA București, Secția a VI-a civ., formator INM



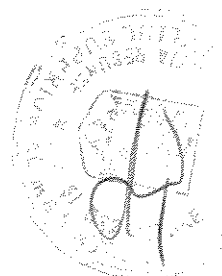
II. Secția penală

Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor: Lucia ROG, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția penală;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor: Florentina DRAGOMIR, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția penală.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	Membru	Lucia ROG	ÎCCJ – Secția penală
		Supleant	Luciana MERA	ÎCCJ – Secția penală, formator INM
	Cadru didactic univ.	Membru	Daniel ATASIEI	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
		Supleant	Sergiu BOGDAN	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea Babeș Bolyai, Cluj
	Formator INM	Membru	Ștefan PISTOL	ÎCCJ – Secția penală, formator INM
		Supleant	Andreea UZLĂU	CA București, Secția I penală, detașată CSM, formator INM
		Supleant	Mihaela-Ramona CREȚU	CA Târgu Mureș, Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie
		Supleant	Marius NECULCEA	PCA Timișoara, Procuror general adjunct, formator INM
		Supleant	Cătălin Mihai CHIRIȚĂ	Tribunalul Militar Iași, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	Membru	Florentina DRAGOMIR	ÎCCJ – Secția penală
		Supleant	Angela DRAGNE	ÎCCJ – Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Andrei ZARAFIU	Lector univ. dr.,

	Formator INM			Universitatea București
		Supleant	Daniel NIȚU	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș- Bolyai, Cluj
		Membru	Rodica Aida POPA	ÎCCJ - Secția penală, formator INM
		Supleant	Simona FRANGULOIU	CA Brașov, Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie formator INM
		Supleant	Oana CHICHERNEA	DIICOT – ST Brașov, detașat formator INM cu normă întreagă
		Supleant	Justina CONDOIU	PÎCCJ, formator INM
		Supleant	Petruș DUMITRU	CA Galați Secția penală și pentru cauze cu minori, formator INM
		Supleant	Ioan Laurențiu SORESCU	PT București, detașat, formator INM cu normă întreagă



III. Secția de contencios administrativ și fiscal

Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor: Emanuel ALBU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, formator la Institutul Național al Magistraturii;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor: Iuliana RÎCIU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	Membru	Emanuel ALBU	ÎCCJ – SCAF, formator INM
		Supleant	Eugenia MARIN	ÎCCJ – SCAF
	Cadru didactic univ.	Membru	Dana TOFAN	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea București
		Supleant	Ovidiu Laurențiu PODARU	Conf. univ.dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	Formator INM	Membru	Carmen Maria ILIE	ÎCCJ – SCAF, formator INM
		Membru	Raluca DIMITRIU	Prof. univ. dr., Academia de Studii Economice, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	Membru	Iuliana RÎCIU	ÎCCJ – SCAF
		Supleant	Gabriela Elena BOGASIU	ÎCCJ – SCAF, formator INM
		Supleant	Luiza Maria PĂUN	ÎCCJ – SCAF
	Cadru didactic univ.	Membru	Virginia VEDINAȘ	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
		Supleant	Ioana Maria COSTEA	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Simona MARCU	ÎCCJ – SCAF, formator INM

		Supleant	Marius GALAN	CA Suceava, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal formator INM
		Supleant	Marcela COMȘA	CA Brașov, detașat la MJ – DEAN, formator INM



IV. Jurisprudența CEDO

Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor: Elena CANTĂR, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor: Bianca ȚÂNDĂRESCU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, formator la Institutul Național al Magistraturii.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	Membru	Elena CANTĂR	ÎCCJ – SCAF
		Membru	Simona NENIȚĂ	ÎCCJ – Secția penală
		Membru	Lavinia DASCĂLU	ÎCCJ - Secția I civilă, formator INM
		Supleant	Aurelia RUSU	ÎCCJ - Secția I civilă, formator INM
		Supleant	Tatiana Gabriela NĂSTASE	ÎCCJ - Secția a II-a civilă
		Supleant	Magdalena IORDACHE	ÎCCJ – Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Radu CHIRIȚĂ	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
		Supleant	Alina Mirabela GENTIMIR	Lector univ. dr, Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Roxana RIZOIU	Formator INM cu normă întreagă
		Supleant	Beatrice RAMAȘCANU	Trib. București, detașat formator INM cu normă întreagă
		Supleant	Liliana PALIHOVICI	CA Iași, formator INM
		Supleant	Otilia MICLOȘINĂ	PT Caraș Severin, formator INM



Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	Membru	Bianca ȚĂNDĂRESCU	ÎCCJ - Secția I civilă, formator INM
		Membru	Maricela COBZARIU	ÎCCJ – Secția penală
		Membru	Luiza Maria PĂUN	ÎCCJ – SCAF
		Supleant	Minodora IANOȘI	ÎCCJ - Secția I civilă, formator INM
		Supleant	Sofica DUMITRAȘCU	ÎCCJ – Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Daniela-Anca DETEȘANU	Asistent univ., Fac. de drept, Univ. București
		Supleant	Augustin FUEREA	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
	Formator INM	Membru	Anca GHIDEANU	CA Iași, Secția civilă, formator INM
		Membru	Marius Dan FOITOȘ	ÎCCJ - Secția penală, formator INM
		Supleant	Cristina GOGESCU	Trib. Dâmbovița, Secția I civilă formator INM



V. Jurisprudența CJUE

Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor: Simona NENIȚĂ, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția penală;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor: Andreia CONSTANDA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă, formator la Institutul Național al Magistraturii.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	Membru	Simona NENIȚĂ	ÎCCJ – Secția penală
		Membru	Mihaela PARASCHIV	ÎCCJ - Secția I civilă
		Membru	Elena CANȚĂR	ÎCCJ – SCAF
		Supleant	Alina Sorinela MACAVEI	ÎCCJ - Secția I civilă
		Supleant	Tatiana Gabriela NĂSTASE	ÎCCJ - Secția a II-a civilă
		Supleant	Magdalena IORDACHE	ÎCCJ – Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Camelia TOADER	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București, Judecător CEJ, Formator INM
		Supleant	Ștefan DEACONU	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
		Supleant	Emanoil Corneliu MOGÎRZAN	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Tudorel ȘTEFAN Acord scris+CV	PÎCCJ, formator INM cu normă întreagă
		Supleant	Iuliana CRIȘAN	DNA – ST București, formator INM
		Supleant	Otilia MICLOȘINĂ	PT Caraș Severin, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	Membru	Andreia CONSTANDA	ÎCCJ - Secția I civilă, formator INM

		Membru	Maricela COBZARIU	ÎCCJ – Secția penală
		Supleant	Mirela VIȘAN	ÎCCJ - Secția I civilă
		Supleant	Sofica DUMITRAȘCU	ÎCCJ – Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Mirela STANCU	Asistent univ. dr., Fac. de drept, Univ. București Trib. București, S. a III-a civ., formator INM
		Supleant	Augustin FUEREA	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
	Formator INM	Membru	Gabriela FLORESCU	CA București, detașat INM, formator INM cu normă întreagă
		Supleant	Romulus-Dan VARGA	PÎCCJ, formator cu normă întreagă
		Supleant	Beatrice ANDREȘAN	Formator INM cu normă întreagă

