

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 440

din 29 aprilie 2015

Prin nota nr. 8169/DRUO/9681/ST/2015, a Direcției resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea formulată de domnul Joghio Sorin, judecător în cadrul Judecătoriei Brăila, referitoare la interpretarea dispozițiilor referitoare la drepturile, interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub numărul 8169/2015, domnul Joghio Sorin, judecător în cadrul Judecătoriei Brăila, a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii interpretarea dispozițiilor referitoare la drepturile, interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv să se stabilească dacă

următoarele activități constituie o încălcare a dispozițiilor art. 5 alin. 1 din actul normativ menționat:

- participarea unui magistrat, în calitate de sportiv la antrenamentele organizate de club sau federație;
- susținerea, în calitate de instructor sportiv, a antrenamentelor sportive;
- participarea unui magistrat în comisii de examinare pentru acordarea de grade tehnice sportive;
- participarea unui magistrat, în calitate de arbitru, la competiții sportive.

În motivare, domnul judecător Joghiu Dorin a arătat că este membru al Clubului Sportiv de Aikido Brăila, organizație nonguvernamentală și nonprofit, înființată în condițiile O.G 26/2000 privind asociațiile și fundațiile și a legii nr. 69/2000. Clubul sportiv Aikido Brăila este la rândul său membru al Federației Naționale Române de Aikido.

Domnul judecător Joghiu Sorin a învederat că are gradul tehnic de 6 Dan Aikido, cel mai mare dintre toți membrii activi ai clubului, iar potrivit regulamentelor clubului, antrenamentele sportive se desfășoară sub îndrumarea sportivului cu cel mai mare grad tehnic. De asemenea, potrivit regulamentelor Federației Naționale de Aikido, are calitatea de a examina sportivii începători și de a le acorda grade tehnice, până la un anumit nivel.

S-a mai arătat că toate activitățile din cadrul organizației sunt neretribuite.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a fost sesizat și în alte ocazii cu cereri referitoare la interpretarea dispozițiilor referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulate de magistrați, astfel că apreciază că se impune adoptarea unei soluții de principiu pentru asigurarea unei practici unitare de soluționare a acestor solicitări.

Examinând dispozițiile legale care reglementează statutul judecătorilor și procurorilor și incompatibilitățile specifice acestor funcții, respectiv dispozițiile art. 125 din Constituția României, republicată, și ale Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Cazurile de incompatibilitate și interdicțiile stabilite pentru judecători și procurori sunt enumerate exhaustiv în capitolul II al Titlului I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor art 125 alin. (3) din Constituția României *“Funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.”*

Conform dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Legea 303/2004 *“Funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii.”*

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) din același act normativ *“Judecătorilor și procurorilor le este interzis:*

- a) să desfășoare activități comerciale, direct sau prin persoane interpose;*
- b) să desfășoare activități de arbitraj în litigii civile, comerciale sau de altă natură;*
- c) să aibă calitatea de asociat sau de membru în organele de conducere, administrare sau control la societăți civile, societăți comerciale, inclusiv bănci sau alte instituții de credit, societăți de asigurare ori financiare, companii naționale, societăți naționale sau regii autonome;*
- d) să aibă calitatea de membru al unui grup de interes economic.*

În conformitate cu dispozițiile art. 9 alin. (1) *“Judecătorii și procurorii nu pot să facă parte din partide sau formațiuni politice și nici să desfășoare sau să participe la activități cu caracter politic.*

(2) Judecătorii și procurorii sunt obligați ca în exercitarea atribuțiilor să se abțină de la exprimarea sau manifestarea, în orice mod, a convingerilor lor politice.”

În acord cu prevederile art. 11 din același act normativ *“Judecătorii și procurorii pot participa la elaborarea de publicații, pot elabora articole, studii de specialitate, lucrări literare ori științifice și pot participa la emisiuni audiovizuale, cu excepția celor cu caracter politic.*

(2) Judecătorii și procurorii pot fi membri ai unor comisii de examinare sau de întocmire a proiectelor de acte normative, a unor documente interne sau internaționale.

(3) Judecătorii și procurorii pot fi membri ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.”

Plenul constată că dispozițiile Legii nr. 303/2004 referitoare la cazurile de incompatibilitate și interdicțiile stabilite pentru judecători și procurori se regăsesc și în Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Din dispozițiile legale menționate rezultă că judecătorilor și procurorilor le este interzis să desfășoare activități comerciale, activități de arbitraj în litigii civile, comerciale sau de altă natură, să aibă calitatea de asociat sau de membru în organele de conducere, administrare sau control la societăți civile, comerciale, inclusiv bănci sau alte instituții de credit, societăți de asigurare ori financiare, companii naționale, societăți naționale sau regii autonome, precum și de membru al unui grup de interes economic.

Totodată, judecătorii și procurorii nu pot să facă parte din partide sau formațiuni politice și nici să desfășoare sau să participe la activități cu caracter

politic și nu își pot exprima sau manifesta, indiferent de modalitate, convingerile politice.

Plenul constată că judecătorilor și procurorilor le este însă permis să fie membri ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane de drept privat, fără scop patrimonial.

Ca urmare, intenția legiuitorului nu a fost aceea de a restrânge dreptul de asociere al magistraților, ci de a-i împiedica să desfășoare activități care ar putea aduce atingere imaginii justiției ori modului în care judecătorul își exercită atribuțiile de serviciu, independenței și imparțialității specifice funcției de judecător, precum și de a preveni apariția unor conflicte de interese.

Clubul Sportiv de Aikido Brăila este o organizație nonguvernamentală și nonprofit, înființată în condițiile O.G nr. 26/2000 privind asociațiile și fundațiile, fiind înregistrată sub nr. 2079/A/2002 în registrul național al asociațiilor și fundațiilor, publicat pe pagina de internet a Ministerului Justiției.

Scopul constituirii asociațiilor și fundațiilor, astfel cum este definit în dispozițiile art 1 alin. (1) din O.G. nr. 26/2000 privind asociațiile și fundațiile este acela al desfășurării unor activități de interes general sau în interesul unor colectivități, ori după caz, în interesul lor personal nepatrimonial.

Se constată că, potrivit prevederilor art. 1 alin. (2) din actul normativ menționat, asociațiile și fundațiile sunt persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.

Față de cele expuse, Plenul apreciază că funcția de judecător/procuror nu este incompatibilă cu participarea magistratului, în calitate de sportiv la antrenamentele organizate de club sau federație.

În ceea ce privește calitățile de instructor sportiv, membru în comisii de examinare pentru acordarea de grade tehnice sportive și arbitru, Plenul constată că acestea nu sunt funcții publice sau private, astfel încât acestea nu se circumscriu dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare. Ca urmare, în măsura în care activitățile desfășurate în aceste calități nu sunt remunerate nu sunt incompatibile cu funcția de judecător/procuror.

Față de cele expuse, în baza art. 23 alin. (1) și art. 35 litera f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Funcția de judecător/procuror nu este incompatibilă cu participarea magistratului în calitate de sportiv la antrenamentele organizate de club sau federație.

Art. 2 - Funcția de judecător/procuror nu este incompatibilă cu calitatea de instructor sportiv neremunerat.

Art. 3 - Funcția de judecător/procuror este incompatibilă cu cea de membru în comisii de examinare pentru acordare de grade tehnice sportive, doar în condițiile în care activitatea desfășurată în această calitate este remunerată.

Art. 4 - Funcția de judecător/procuror este incompatibilă cu cea de arbitru la competiții sportive, doar în condițiile în care activitatea desfășurată în această calitate este remunerată.

Dată în București, la data de 29 aprilie 2015

Președinte,
Judecător Marius Bădeș Tudose



Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro