

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 183

din 22 aprilie 2015

Prin nota nr. 2313/IJ/582/DIP/2013, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor efectuate de procurorii anume desemnați din cadrul Parchetelor de pe lângă Curțile de Apel Iași, Oradea, Alba Iulia, Constanța, Ploiești, București și Craiova, în aplicarea Hotărârii nr. 385/04.06.2014 a Secției pentru procurori.

Analizând nota Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 385/04.06.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost aprobată nota Inspecției Judiciare nr. 1355/IJ/313/DIP/2013, cu privire la verificarea măsurilor luate de procurori și de conducerea parchetelor din cadrul Ministerului Public, în aplicarea Hotărârii Secției pentru procurori nr. 426/28.10.2013, în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, precum și măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor.

Prin aceeași hotărâre, în privința dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a

achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, s-a mai dispus:

- Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin, Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța și Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, precum și efectuarea unui

control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, a acestei categorii de dosare penale înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, și Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu, precum și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data prezentelor verificări, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

- Monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, precum și efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentei note, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare.

1. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași

Situația dosarelor existente la data de 12.05.2014 era următoarea: la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași exista 1 cauză pe rol, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași existau 4 cauze pe rol, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani exista o singură cauză pe rol.

În urma controlului efectuat de procurorul anume desemnat din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, ca urmare a punerii în aplicare a Hotărârii nr. 385/04.06.2014 a Secției pentru procurori, rezultă că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași nu mai există nicio cauză mai veche de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași mai există doar o singură cauză, care a

făcut obiectul unui conflict de competență, fiind trimisă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași la data de 10.10.2014 și repartizată pentru soluționare la data de 16.10.2014, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani există o cauză, în care s-a început urmărirea penală la data de 19.02.2014 și s-au efectuat audieri și cereri pentru obținerea unor relații.

Prin urmare, mai există în prezent doar 2 cauze mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, celelalte fiind soluționate în intervalul de 6 luni stabilit.

În ceea ce privește activitatea de îndrumare și control a conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași și Parchetului de pe lângă Judecătoria Pașcani, s-a constatat că au fost luate măsuri pentru soluționarea operativă a cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare având ca obiect infracțiunii săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice și, ca urmare a acestui fapt, stocul de dosare s-a redus substanțial după control (2 cauze).

În raport de cele constatate, Inspekția Judiciară apreciază că nu se mai impune monitorizarea în continuare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice.

2. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea

Controlul a fost efectuat în perioada 01 - 20.12.2014, iar obiectivele acestuia au constat în: verificarea prin solicitarea de date de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș, ori prin verificări directe ale dosarelor aflate în lucru la procurori ori la Inspectoratul de Poliție Județean Bihor - Serviciul de Combaterea Criminalității Economice, mai vechi de 1 an de la sesizare, având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice; identificarea cauzelor care au determinat și determină prelungirea în timp a soluționării dosarelor din categoria celor menționate; verificarea măsurilor dispuse de procuror pentru recuperarea prejudiciilor; analiza activităților de îndrumare și control derulate de procurorii cu funcții de conducere în privința dosarelor supuse controlului și situația

resurselor umane din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș.

În ceea ce privește activitatea de îndrumare și control a conducerii celor două parchete, s-a constatat că au fost stabilite în programul de activitate pe cel de-al doilea semestru al anului 2014, precum și în primul semestru al anului 2015, obiective ce vizează verificarea situației cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, implicit, a dosarelor având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice.

De asemenea, s-a reținut că au fost organizate întâlniri de lucru cu organele poliției judiciare din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Bihor și Inspectoratului de Poliție Județean Satu Mare - Serviciul de Combatere a Criminalității Economice, urmărindu-se dinamizarea soluționării cauzelor privind achizițiile publice.

În urma controlului, s-a constatat că, de regulă, actele de urmărire penale au fost efectuate cu ritmicitate, sub supravegherea nemijlocită a procurorului de caz.

Probatoriul administrat în cauzele menționate este vast (numărul mare de părți, documentație, expertize, mai multe instituții implicate în procedurile judiciare), cauzele fiind evident complexe.

S-a reținut că perioadele în care unele dintre dosarele menționate au rămas în nelucrare sunt justificate din cauze obiective și, în mod excepțional, din cauze subiective. Printre cauzele obiective de temporizare a soluționării dosarelor s-au reținut: netransmiterea relațiilor solicitate de la alte instituții publice sau transmiterea acestora după perioade lungi de timp, declinarea sau conexarea unui alt dosar la dosarul cauzei, fluctuație de personal la nivelul unităților de parchet și Inspectoratul de Poliție al Județului Bihor, complexitatea cauzelor și efectuarea cu întârziere a unor expertize contabile sau tehnice.

Pentru soluționarea acestor cauze într-un termen rezonabil, s-a cuprins și în programul de activitate pe primul semestru al anului 2015 a unor obiective care vizează soluționarea cu prioritate a cauzelor mai vechi de 1 an, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, precum și măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor.

S-a concluzionat că se impune monitorizarea în continuare, de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș, având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor.

3. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia

Pentru aducerea la îndeplinire a prevederilor Hotărârii nr. 385/04.06.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iulia a luat următoarele măsuri: includerea în Programul de activitate pe semestrul I al anului 2015 a controlului tematic la toate unitățile din subordine, iar efectuarea controlului tematic să se realizeze în perioada 09 - 11.02.2015.

În urma controlului efectuat de procurorii anume desemnați, s-a constatat existența unei preocupări deosebite atât din partea procurorilor cu funcție de conducere, cât și din partea procurorilor cu funcție de execuție, pentru soluționarea cu precădere a cauzelor mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurarea a achizițiilor publice.

4. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța

Pe rolul parchetelor din raza de competență a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, supuse verificărilor, se aflau în lucru la data controlului un număr de 14 cauze penale având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, astfel: 2 dosare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, 4 dosare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea și 8 dosare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin.

În urma verificărilor efectuate, a rezultat că nesoluționarea acestor dosare s-a datorat în principal unor factori obiectivi, cum ar fi: complexitatea unor cauze și depunerea cu mare întârziere a rapoartelor de inspecție fiscală.

5. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești

Din analiza activității desfășurate de procurorii de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa și Parchetul de pe lângă Judecătoria Râcari, se desprind următoarele concluzii:

- Conducerile unităților de parchet menționate s-au conformat măsurilor dispuse de Secția pentru procurori prin Hotărârea nr. 385/04.06.2014, prevăzând în Programele semestriale de activitate obiective referitoare la soluționarea dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice precum și măsurile dispuse pentru recuperarea prejudiciilor.

- S-au luat măsuri pentru reducerea stocului de dosare vechi constând în exercitarea unei supravegheri eficiente prin întocmirea unor note de îndrumări în toate cauzele mai vechi de 1 an de la data sesizării aflate în lucru la organele de poliție, verificarea periodică a stadiului cercetărilor, stabilirea unor termene precise de întocmire a actelor de urmărire penală dispuse, precum și verificarea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor date în scris și în conformitate cu legea.

- Prim procurorii au monitorizat cauzele mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice cu ocazia controalelor operativ curente efectuate.

- Procurorii au aplicat dispozițiile legale/regulamentare menționate în ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție referitoare la măsurile asiguratorii necesare recuperării prejudiciilor produse prin infracțiuni.

S-a constatat că, în urma controlului efectuat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, a rezultat că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pătârlagele, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă

Judecătoria Pucioasa și Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari, s-au luat măsuri în urma cărora s-a redus numărul cauzelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, motiv pentru care nu se mai impune continuarea monitorizării soluționării acestor cauze.

6. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București

Pentru punerea în aplicare a prevederilor Hotărârii nr. 385/04.06.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București a dispus desemnarea unui procuror în vederea efectuării unui control tematic referitor la situația dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice. A fost avută în vedere situația doarelor la data de 04.12.2014.

În urma verificărilor s-a constatat că pe rolul parchetelor vizate se aflau în lucru la data efectuării controlului un număr de 26 de cauze penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, față de 27 de cauze aflate pe rol la verificarea anterioară.

Situația acestora pe unități de parchet se prezintă astfel: Parchetul de pe lângă Tribunalul București - 2 cauze (înregistrate în anul 2012, respectiv 2013), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București - 10 cauze (înregistrate în perioada 2010-2013), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București - 2 cauze (înregistrate în anul 2010, respectiv 2011), Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București - 2 cauze (înregistrate în anul 2012, respectiv 2013), Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița - 2 cauze (înregistrate în anul 2011, respectiv 2012), Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași - 1 cauză (înregistrată în anul 2013), Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară - 1 cauză (înregistrată în anul 2013), Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița - 2 cauze (înregistrate în anul 2012, respectiv 2013), Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu - 4 cauze (înregistrate în perioada 2010-2013).

Prin raportul de control întocmit, procurorul anume desemnat de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a reținut că în cele 26 de cauze verificate au fost efectuate actele de cercetare necesare, apreciind că nesoluținarea lor până în prezent este

cauzată, în principal, de complexitatea acestora și de volumul mare de activitate cu care se confruntă atât parchetele, cât și unitățile de poliție arundate.

Printre măsurile luate de conducerea parchetelor vizate pentru impulsivarea soluționării acestor cauze, au fost reținute controalele operative curente efectuate, stabilirea unor obiective specifice în programele semestriale de activitate, organizarea unor întâlniri de lucru periodice cu lucrătorii de poliție judiciară pentru stimularea soluționării cu celeritate a dosarelor precum și pentru luarea măsurilor legale în vederea recuperării prejudiciilor.

În concluzie, în urma analizei raportului de control întocmit de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, precum și a celorlalte date furnizate Inspecției Judiciare, se poate aprecia că atât procurorii, cât și conducerea parchetelor verificate au luat unele măsuri în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, având ca obiect infracțiuni săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, însă eficiența acestora nu a condus la o reducere semnificativă a stocului de dosare, volumul acestora diminuându-se doar de la 27 la 26 de cauze, raportat la verificarea precedentă.

7. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova

În urma controlului realizat prin procurorii anume desemnați, s-au constatat următoarele:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești nu mai există cauze penale din categoria celor ce au format obiectul prezentelor verificări.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, sunt în curs de soluționare 11 cauze din categoria celor supuse verificărilor (față de 13 dosare identificate la controlul anterior).

Motivele nesoluționării celor 11 cauze aflate în supravegherea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, identificate în urma verificărilor efectuate de către procurorii anume desemnați, sunt doar din categoria celor obiective, determinate de: complexitatea cauzelor ce au necesitat administrarea unui probatoriu

vast, declinări între unități de parchet, precum și de ordin legislativ, urmare intrării în vigoare la data de 1 februarie 2014 a dispozițiilor noului Cod penal și noului Cod de procedură penală.

S-a constatat că au fost întocmite de către procurorii de caz fișe de îndrumare în fiecare cauză, însă nu au fost dispuse măsuri asigurătorii.

În raport de cele rezultate în urma verificărilor efectuate, procurorii desemnați din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova au apreciat că se impune continuarea monitorizării cauzelor având ca obiect aceste infracțiuni doar de către prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, urmând a se avea în vedere supravegherea ritmică a cercetărilor, soluționarea lor cu celeritate, aplicarea măsurilor asigurătorii, precum și a confiscării extinse.

Din analiza comparativă a datelor și informațiilor rezultate în urma monitorizării acestor cauze penale, constatându-se reducerea semnificativă a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, Inspectia Judiciară apreciază că nu se mai impune monitorizarea distinctă a acestor unități de parchet.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, întrucât continuă să existe 11 cauze penale nesoluționate, din categoria celor ce au format obiectul prezentelor verificări, Inspectia Judiciară apreciază că se impune monitorizarea acestora doar de către prim procurorul acestei unități, prin includerea acestei activități de control în programele semestriale de activitate.

În raport de propunerile formulate de Inspectia Judiciară, Secția pentru procurori apreciază că se impune luarea următoarelor măsuri:

1. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, înregistrate la parchetele arondate.

2. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a

măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, înregistrate la parchetele arondate precum și efectuarea periodică a unor controale tematice de către primii procurori ai parchetelor care au în lucru astfel de cauze.

3. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, înregistrate la parchetele arondate.

4. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, înregistrate la parchetele arondate.

5. Efectuarea unor controale operativ curente de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, conform planificării semestriale a activităților, referitor la modalitatea de realizare a supravegherii cercetărilor de către procurori, în cauzele mai vechi de un an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a procedurii de aducere la îndeplinire a dispozițiilor Ordinului comun nr. 637/C/2011 din 6 iulie 2011 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerului Administrației și Internelor și luarea măsurilor corespunzătoare în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor având acest obiect.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea notei nr. 2313/IJ/582/DIP/2013 a Inspecției Judiciare, având ca obiect rezultatul verificărilor efectuate de către procurori anume desemnați din cadrul Parchetelor de pe lângă Curțile de Apel Iași, Oradea, Alba Iulia, Constanța, Ploiești, București și Craiova.

Art.2 - Aprobarea următoarelor propuneri din cuprinsul notei Inspecției Judiciare nr. 2313/IJ/582/DIP/2013:

1. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, înregistrate la parchetele arondate.

2. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, înregistrate la parchetele arondate precum și efectuarea periodică a unor controale tematice de către primii procurori ai parchetelor care au în lucru astfel de cauze.

3. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, înregistrate la parchetele arondate.

4. Monitorizarea de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării, ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a măsurilor dispuse pentru recuperarea prejudiciilor, înregistrate la parchetele arondate.

5. Efectuarea unor controale operativ curente de către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, conform planificării semestriale a activităților, referitor la modalitatea de realizare a supravegherii cercetărilor de către procurori, în cauzele mai vechi de un an de la data sesizării având ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu

procedurile de desfășurare a achizițiilor publice, inclusiv a procedurii de aducere la îndeplinire a dispozițiilor Ordinului comun nr.637/C/2011 din 6 iulie 2011 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerului Administrației și Internelor și luarea măsurilor corespunzătoare în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor având acest obiect.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 22 aprilie 2015

Vicepreședinte,

Procuror Bogdan GABOR

