



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 325

din 7 aprilie 2015

Prin nota Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 3467/2015 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii problematica stabilirii comisiei competente să evalueze activitatea profesională a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, membri în comisii de evaluare, al căror mandat se împlinește în cursul perioadei supuse evaluării.

Analizând problematica supusă analizei, Plenul reține că art. 25 alin. (5) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, prevede că evaluarea procurorilor care fac parte din comisiile de evaluare a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se face de o comisie formată din 2 procurori cu grad profesional corespunzător, desemnați de secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

În condițiile în care mandatul unui membru al comisiei de evaluare a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție expiră în cursul perioadei supuse evaluării, Plenul apreciază că, în vederea unei evaluări unitare a activității profesionale, activitatea desfășurată de acesta urmează a fi evaluată, pentru întreaga perioadă, de comisia constituită la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin urmare, activitatea specifică funcției de procuror, desfășurată de membrii comisiei de evaluare, inclusiv de membrii supleanți, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție urmează a fi evaluată, pentru întreaga perioadă, de comisia constituită la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, indiferent de faptul că aceștia au avut calitatea de membru al comisiei de evaluare pe întreaga perioadă supusă evaluării sau numai pe o parte din această perioadă.

În același sens, analizând problematica stabilirii comisiei competente să întocmească raportul final de evaluare în ceea ce privește activitatea profesională a judecătorilor care au făcut parte din comisia de evaluare de la nivelul instanței la care funcționează, în ședința din 23 septembrie 2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că activitatea desfășurată de membrii comisiei de evaluare, inclusiv de membrii supleanți, va fi evaluată de comisia de evaluare de la instanța ierarhic superioară sau unitatea de parchet ierarhic superioară celei la care funcționează, chiar dacă aceștia nu-și păstrează această calitate pe parcursul întregii perioade de 3 ani.

S-a apreciat că atât evaluarea, cât și aprecierea trebuie să se facă de aceeași comisie de evaluare, prin raportare la același cadru de referință, care cuprinde: criteriile de evaluare prevăzute de lege, activitățile profesionale și indicatorii de performanță în activitățile profesionale, precum și calificativele/standardele după care un magistrat este apreciat ca fiind competent (sau incompetent) pentru îndeplinirea activităților de bază și specifice ale postului.

De asemenea, s-a reținut că raportul de evaluare, potrivit art. 35 alin. (2) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, cuprinde descrierea activităților desfășurate de comisia de evaluare, fișa de evaluare, conform modelului corespunzător, precum și eventualele recomandări făcute judecătorului sau procurorului evaluat. Analizând modelul orientativ al raportului de evaluare aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 839/2010, rezultă că acesta este practic o concluzie a activităților de evaluare, care se regăsesc în procesele-verbale anuale și în fișa de evaluare.

Totodată, Plenul reține că art. 36 alin. (5) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor prevede că notele obținute la fiecare indicator de evaluare, precum și calificativul acordat trebuie să corespundă datelor, constatărilor și observațiilor comisiei de evaluare.

Pe aceste premise, dată fiind necesitatea unei evaluări unitare a activității profesionale, Plenul reține că activitatea specifică funcției de procuror, desfășurată de membrii comisiei de evaluare, inclusiv de membrii supleanți, din cadrul Parchetului de pe



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

lângă Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie evaluată, pentru întreaga perioadă supusă evaluării, de comisia constituită la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. I. Activitatea specifică funcției de procuror, desfășurată de membrii comisiei de evaluare, inclusiv de membrii supleanți, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție urmează a fi evaluată, pentru întreaga perioadă supusă evaluării, de comisia constituită la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii

Art. II. Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 7 aprilie 2015

**PRESEDINTE
JUDECĂTOR MARIUS BADEA TEODOSE**



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro