

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 192

din 04 mai 2015

Cu referatul nr. 8819/1154/DRUO/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea ministrului justiției de numire în funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului procuror HORODNICEANU DANIEL-CONSTANTIN, procuror șef serviciu în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Iași.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea propunerii formulate, expusă și în fața Secției pentru procurori din data de 4 mai 2015, ministrul justiției a avut în vedere, în esență, vechimea magistratului în cauză în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de peste 10 ani, experiența profesională și managerială, în combaterea criminalității organizate, vechimea în funcția de procuror de 16 ani, din care 6 ani în funcții de conducere, faptul că este formator în cadrul Institutului Național al Magistraturii, precum și faptul că a participat la numeroase forme de pregătire profesională în țară și străinătate, având și o activitate publicistică.

Se arată în referat că, prin Hotărârea nr. 193/09.03. 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nr. 105/02.04. 2013 a Secției pentru procurori, s-au stabilit procedura precum și criteriile de evaluare, în vederea emiterii avizului pentru numirea procurorilor în condițiile art. 54 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Propunerea formulată este însoțită de următoarele înscrisuri: proiectul candidatului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care se emite avizul, curriculum vitae al acestuia, 10 lucrări întocmite în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea, precum și alte înscrisuri considerate relevante.

În conformitate cu dispozițiile art. 54 alin. 2 raportat la art. 48 alin 11 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidatul propus a înaintat declarațiile, pe proprie răspundere, de neapartenență la serviciile de informații înainte de 1990, de interese.

Față de propunerea formulată de ministrul justiției, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este numit de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism este vacantă.

Din înscrisurile atașate, respectiv, propunerea ministrului justiției, referatul Direcției resurse umane și organizare, declarațiile prevăzute de art. 54 alin. (2), raportat la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, declarația pe propria răspundere de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și declarația de interese, precum și proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și

Terorism, curriculum vitae al candidatului și 10 lucrări întocmite de acesta în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea, rezultă că au fost parcurse toate etapele prevăzute de art. 21¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 8819/1154/10.04.2015, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să verifice declarația domnului procuror Horodniceanu Daniel-Constantin de neapartenență la serviciile de informații înainte de anul 1990 și să comunice rezultatul. Termenul de comunicare a rezultatului a expirat la data de 25.04.2015.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate, rezultă că domnul Horodniceanu Daniel-Constantin are o vechime în funcția de procuror de 16 ani și 4 luni, nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani de activitate, iar la ultima evaluare a activității profesionale a fost apreciat cu calificativul „foarte bine”.

Domnul procuror Horodniceanu Daniel-Constantin a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Mihail Kogălniceanu” din Iași, promoția 1996. În perioada 01.01.1999 – 01.06.2000 a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fălticeni; în perioada 01.06.2000 – 15.06.2002 a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani; în perioada 15.06.2002 – 01.11.2005 a exercitat funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași; iar în perioadele 01.11.2005 – 29.06.2006 și 29.06.2009 – 01.07.2012 a exercitat funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Biroul/Serviciu teritorial Iași; în perioadele 29.06.2006 – 29.06.2009 și 01.07.2012 – prezent a exercitat funcția de procuror șef al Biroului/Serviciului teritorial Iași din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Prin Hotărârea nr.105 din 02 aprilie 2013 Secția pentru procurori a adoptat criteriile, subcriteriile și indicatorii de evaluare a interviului și lucrărilor candidaților propuși pentru ocuparea funcțiilor de conducere prevăzute de dispozițiile art. 49 alin. (9),

art. 54 alin. (1) și art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, această hotărâre înlocuind anexa Hotărârii Secției pentru procurori nr. 161 din 07.07.2011.

În temeiul art. 21¹ alin. (4) raportat la art. 19¹ alin. (4) - (6) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 04 mai 2015, domnul Horodniceanu Daniel-Constantin a susținut interviul în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Secția pentru procurori constată că proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism prezentat de domnul Horodniceanu Daniel-Constantin în ședința din 04 mai 2015 a Secției pentru procurori, a fost structurat în trei capitole. Primul capitol cuprinde considerații generale asupra managementului judiciar în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, al doilea capitol cuprinde analiza obiectivelor candidatului și vulnerabilitățile direcției, iar ultimul capitol vizează activitatea presupusă de funcția de procuror-șef.

În primul capitol a fost prezentat în mod sintetic cadrul legislativ, structura organizatorică și modul de funcționare al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, managementul resurselor umane, competența direcției, precum și managementul procurorului –șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

În cuprinsul celui de-al doilea capitol au fost prezentate și analizate datele statistice și resursele umane, ocazie cu care au fost evidențiate punctele câștigate în activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, dar și vulnerabilitățile, au fost precizate atât punctele câștigate cât și cele nesatisfăcătoare în activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Pe baza acestei analize candidatul a stabilit care sunt

oportunitățile și a procedat la identificarea eventualelor amenințări în activitatea viitoare a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Ca și vulnerabilități au fost identificate: existența unui stoc de dosare nesoluționate, în special în Structura Centrală; conflictele de competență între Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și celelalte parchete pe infracțiuni, în special economice; lipsa de specializare a procurorilor pe dosarele de macrocriminalitate economico-financiară și spălare de bani; numărul scăzut de procurori pentru serviciul judiciar din cadrul Structurii centrale; inexistența unei poliții judiciare efective a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism; salarizarea slabă a polițiștilor de poliție judiciară din cadrul DGCCO și a brigăzii teritoriale; organizarea precară a Centrului de Aplicații Operaționale efectuată în anul 2014; lipsa unei fundamentări în stabilirea volumului optim de activitate pe procurori și a timpilor de lucru în soluționarea cauzelor; ținerea evidenței duble, atât în format scris, cât și în format electronic, ceea ce duce la dublarea timpilor de muncă, spațiul de lucru insuficient în unele servicii sau birouri teritoriale; lipsa unor criterii obiective în evaluarea performanțelor profesionale individuale ale procurorilor și personalului auxiliar de specialitate; o imagine publică nefavorabilă a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în ultimele 6 luni; excesul de competență pe o serie de infracțiuni care încarcă nejustificat rolul procurorului Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și dotarea precară a unităților de poliție, în special în serviciile de criminalitate IT.

Au fost indicate principalele atribuții ale procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

De asemenea, pentru deficiențele menționate candidatul a identificat soluții în vederea remedierii acestora, în cuprinsul capitolului 3 și în considerarea atribuțiilor legale de manager al structurii specializate, acestea fiind grupate în 3 categorii:

- activități urgente care să aducă premisa creării unui fundament pe care să se construiască toate celelalte structuri care nu funcționează sau funcționează deficitar;
- activități care funcționează și care trebuie menținute în aceleași limite;
- activități care, deși există, prezintă disfuncționalități.

În ceea ce privește managementul direcției specializate, domnul procuror Horodniceanu Daniel-Constantin a învederat că acesta trebuie să fie unul de tip participativ, bazat pe implicarea directă în rezolvarea dosarelor și pe exemplul personal, exercitat doar după o diagnoză organizațională la preluarea mandatului. În acest sens, domnul procuror a subliniat de mai multe ori importanța pe care o are munca în echipă în vederea îndeplinirii obiectivelor Direcției.

În final, a arătat că procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism va trebui să convingă întreg personalul din subordine să coopereze la ducerea la îndeplinire a proiectului managerial, care este opozabil fiecăruia.

În cadrul interviului s-a avut în vedere, în esență, verificarea aptitudinilor profesionale, manageriale și umane ale candidatului. Astfel, s-a urmărit cunoașterea de către candidat a modului de organizare și funcționare a structurii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu toate aspectele pozitive și negative pe care activitatea acesteia le presupune, a competenței materiale ce îi revine, a atribuțiilor specifice postului pentru care candidează și nu în ultimul rând a calităților de lider.

Din conținutul proiectului Secția pentru procurori remarcă faptul că deși dispozițiile legale prezentate se raportează la nivelul anului 2012, fără a fi actualizate, domnul procuror a dovedit, cu ocazia interviului din data de 4 mai 2015, faptul că o parte din modificările survenite nu îi sunt străine.

Din cuprinsul prestației domnului procuror la susținerea interviului în fața secției, rezultă că acesta a dat dovadă de profesionalism, de o bună cunoaștere a sistemului judiciar și a problemelor reale cu care se confruntă acesta, în special în ceea ce privește activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, instituție în cadrul căreia și-a desfășurat activitatea încă din anul 2005 până în prezent, aproximativ 6 ani exercitând funcții de conducere în cadrul structurii.

În cadrul susținerii proiectului în fața Secției pentru procurori a formulat obiective clare și precise, pe care le-a detaliat funcție de necesitățile acestei structuri și a indicat măsuri adecvate pentru realizarea acestora, în scopul creșterii performanțelor Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în vederea realizării unui sistem judiciar modern care să se adapteze cerințelor Uniunii

Europene, iar actul de justiție să fie administrat cu respectarea celor mai înalte standarde de integritate și profesionalism.

Atât din conținutul proiectului prezentat, din răspunsurile la întrebări, dar și din lucrările depuse rezultă că domnul procuror are temeinice cunoștințe în materie penală, cu precădere în domeniul specific competențelor Direcției. De altfel, Serviciul teritorial Iași, structură condusă în prezent de către candidat, a cooperat anul trecut cu EUROPOL în 3 dosare.

Totodată, lucrările prezentate îndeplinesc cerințele de calitate, redate prin coerența în exprimare, în argumentarea clară și logică, în expunerea completă, dar sintetică a datelor, în corecta analiză și interpretare a probelor.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Avizează favorabil propunerea ministrului justiției de numire în funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului procuror HORODNICEANU DANIEL-CONSTANTIN.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică ministrului justiției și Direcției resurse umane și organizare.

Data în București, la data de 04 mai 2015

Vicepreședinte
Procuror **Bogdan GABOR**

