

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU PROCURORI**

**HOTĂRÂREA nr. 80**

din 11 martie 2015

Prin raportul nr. 3866/IJ/1007/DIP/5812/ST/2015, Inspecția judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele controlului efectuat privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, având ca obiect activitatea desfășurată în perioada 01 ianuarie 2014-15 septembrie 2014.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 53/05 septembrie 2014, inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, având în vedere măsurile dispuse prin Hotărârea nr. 305/29 aprilie 2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, a dispus efectuarea unui control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, având ca obiect activitatea desfășurată în perioada 01 ianuarie 2014 – 15 septembrie 2014.

Controlul a fost efectuat de inspectorii judiciari Aciu George și Dorneanu Ștefan Tudor, în perioada 22 septembrie 2014 – 26 septembrie 2014, la sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș.

Prin Ordinul nr. 5/26 ianuarie 2015 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, având în vedere dispozițiile Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii din ședința din 27 noiembrie 2014, prin care s-a stabilit refacerea întregului material de control efectuat în lucrarea nr. 3866/IJ/1007/DIP/2014, s-a dispus completarea verificărilor, având ca principal obiectiv comportamentul și comunicarea dintre procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș și cei din subordine.

Activitatea de control s-a realizat în perioada 09 februarie 2015 – 12 februarie 2015, de către inspectorii judiciari Aciu George și Dorneanu Ștefan Tudor, la sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș și a unităților din subordine.

Din verificările efectuate de inspectorii judiciari, Secția pentru procurori reține următoarele:

Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș funcționează în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conducerea acestei unități este asigurată de prim-procurorul Bâc Vasile, numit în funcție conform Hotărârii nr. 518/10 decembrie 2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Acesta este ajutat în exercitarea atribuțiilor de prim-procurorul adjunct Marcu Daniela Dorina, numită în funcție prin Hotărârea nr. 519/10 decembrie 2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conducerea Secției urmărire penală este asigurată de procurorul șef Cioran Mihaela Silvia, delegată în funcție prin Ordinul nr. 2105/22 octombrie 2013 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar conducerea Secției judiciar este asigurată de procurorul șef Vandici-Dobra Simona Mioara, numită în funcție prin Hotărârea nr. 388/15 noiembrie 2012 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș funcționează cu o schemă formată din 19 posturi de procurori, din care 4 posturi reprezentate de funcțiile de conducere; 14 posturi de personal auxiliar, dintre care un post de prim-grefier, 2 posturi de grefier șef

secție, 5 posturi de grefier, 2 posturi de grefier informatician, un post de tehnician criminalist și 2 posturi de conducător auto (un post fiind vacant); 3 posturi de funcționar public, dintre care un post de manager economic, un post de consilier economist și un post de expert analist; 4 posturi de personal contractual, dintre care un post de referent administrator, 2 posturi de muncitor și un post de îngrijitor și 8 posturi de specialiști anti fraudă.

Referitor la fluctuația de personal în perioada 01 ianuarie 2014 – 15 septembrie 2014, trebuie menționat faptul că la data de 15 ianuarie 2014, un procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș a fost delegat pe o perioadă de 6 luni în funcția de procuror șef Secție urmărire penală a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

La grefa unității de parchet nu s-au manifestat fluctuații de personal care să influențeze desfășurarea activității. Dintr-o schemă prevăzută cu 8 grefieri, la data controlului își desfășurau efectiv activitatea 7 grefieri.

În ceea ce privește resursele materiale, s-a constatat că atât spațiul în care funcționează unitate de parchet, cât și dotările aferente sunt corespunzătoare pentru buna desfășurare a activității, cu excepția spațiului necesar pentru depozitarea arhivei, care este insuficient.

În ceea ce privește organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate, s-a constatat că, în perioada de referință, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș s-au organizat ședințe de învățământ profesional în cadrul programelor anuale de pregătire profesională continuă a procurorilor la nivel descentralizat, programe înregistrate sub nr. 1818/VII/1/2014. La aceste ședințe au participat procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și procurorii din cadrul unităților subordonate.

Coordonarea programelor a fost asigurată de prim-procurorul adjunct Marcu Daniela Dorina, iar doamna procuror șef Secție judiciar Vandici-Dobra Simona Mioara a fost desemnată în domeniul pregătirii și perfecționării profesionale continue a personalului auxiliar de specialitate. Întreaga activitate de completare și formare

profesională a fost verificată de prim-procurorul Bâc Vasile, care a întocmit în acest sens nota nr. 5150/I/7/2014.

În legătură cu participarea la ședințele Grupului de lucru operațional (GLO), în perioada de referință, au avut loc 2 ședințe de lucru, în care s-a prezentat „analiza activității desfășurată de GLO, constituit la nivelul județului Timiș în luna aprilie 2014”, respectiv „analiza principalilor indicatori de performanță înregistrate de Poliția de Investigare a Fraudelor în primele 5 luni ale anului 2014”. În acest sens, prim-procurorul Vasile Bâc a întocmit notele nr. 5688/I/7/28 mai 2014, respectiv nr. 6904/I/7/26 iunie 2014.

Privind ședințele de lucru comune poliție – parchet, în cursul anului 2014, au avut loc 6 ședințe comune de lucru, materializate în procesele-verbale nr. 254/II/6/10 ianuarie 2014, respectiv notele nr. 3939/II/1/09 aprilie 2014, nr. 6464/I/7/17 iunie 2014, nr. 7186/I/7/2014 și nr. 5028/I/7/09 septembrie 2014. Eficiența acestor ședințe comune a constatat în creșterea operativității soluționării cauzelor mai vechi de un an, de la 142 soluționate în semestrul I al anului 2013, la 364 în aceeași perioadă de referință din anul 2014.

Totodată, din partea prim-procurorului, o prioritate a constituit-o soluționarea dosarelor mai vechi de 5 ani de la sesizare (notele nr. 7506/I/7/2014 și nr. 4680/I/7/2014, respectiv procesele-verbale din datele de 18 februarie 2014, 18 martie 2014, 08 aprilie 2014, 06 mai 2014, 13 mai 2014, 20 mai 2014, 03 iunie 2014, 05 iunie 2014 și 18 iunie 2014).

Referitor la ședințele de lucru organizate la nivelul Secției urmărire penală, pentru eficientizarea activității, din verificări a rezultat că în perioada ianuarie – septembrie 2014, la nivelul Secției urmărire penală s-au organizat ședințe de lucru, în care au fost dezbătute notele de control operativ curent, precum și cele de verificare având ca obiect situația detaliată a fiecărui dosar aflat în lucru la procurori, procurorul șef reușind să mobilizeze colectivul de procurori în vederea identificării cauzelor care au generat întârzieri în soluționarea dosarelor aflate în lucru la procuror sau la poliție.

Cu instanța de judecată, prim-procurorul a comunicat prin intermediul prim-procurorului adjunct Marcu Daniel Dorina și a procurorului șef Secție judiciar Vandici-Dobra Simona Mioara.

În ceea ce privește relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul parchetului și transparența actului de justiție, s-a constatat că, în perioada ianuarie – septembrie 2014, la solicitarea reprezentanților mass-media, au fost emise 39 comunicate de presă. De asemenea, s-a constatat că Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș nu s-a confruntat cu dificultăți în cunoașterea, respectarea și aplicarea prevederilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește comunicarea conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș cu procurorii din subordine și cu conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, a reieșit că, în perioada supusă controlului, în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, climatul de muncă a fost unul propice desfășurării în bune condiții a atribuțiilor specifice a acestei unități de parchet, fiind determinat de omogenitatea, maturitatea și profesionalismul întregii echipe manageriale.

Comunicarea cu Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a fost caracterizată de către conducerea parchetului ierarhic superior ca fiind bună, profesionistă, ordinele și dispozițiile date sau transmise de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara fiind aduse la îndeplinire în mod corect și în termenele stabilite.

Referitor la comunicarea cu parchetele din subordine, în urma discuțiilor purtate cu prim-procurorii acestor unități, dar și cu procurorii cu funcții de execuție, în mod special cu cei din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, a reieșit că există o comunicare foarte bună, există disponibilitate pentru dialog, nu au primit dispoziții

care să contravină prevederilor legale, iar limbajul folosit a fost întotdeauna cel oficial corespunzător funcției deținute.

În ce privește comunicarea din cadrul întregului colectiv al Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș s-a constatat că la nivelul echipei manageriale există o relație profesională corectă, civilizată și principială, cu respectarea ierarhiilor organizatorice, astfel încât deciziile manageriale să aibă eficiența urmărită.

Procurorii direct subordonați au apreciat unanim activitatea celor patru procurori cu funcții de conducere, ca fiind bine organizată și eficientă, iar managementul conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș a fost apreciat de către procurii subordonați ca fiind unul de tip participativ și nu au fost semnalate conduite ale procurilor cu funcții de conducere care să contravină standardelor profesionale specifice magistraților.

În ceea ce privește comunicarea conducerii unității de parchet cu personalul auxiliar de specialitate., s-a constatat că între conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș și personalul auxiliar de specialitate s-a realizat o colaborare foarte bună, aspect ce a fost determinat în principal de autoritatea și experiența profesională a echipei manageriale.

Referitor la relația dintre conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș cu organele de poliție, din discuțiile purtate cu inspectorul șef a Inspectoratului de Poliție al Județului Timiș, a rezultat că activitatea dintre cele două instituții este una de bună colaborare, circumstanțiată scopului comun de combatere a fenomenului infracțional.

Totodată, există o preocupare permanentă a conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, respectiv a domnului prim-procuror Bâc Vasile și a doamnei procuror șef secție Cioran Mihaela Silvia, în vederea reducerii stocului de dosare vechi, nu au fost date organelor de poliție dispoziții care să excedeze cadrului legal, iar limbajul folosit, atât prin ton, cât și prin conținut, a fost cel oficial.

Relația de buna colaborare dintre cele două instituții rezultă și din participarea reprezentanților conducerii celor două instituții la un număr de șase ședințe comune care au avut loc în perioada 01 ianuarie – 15 septembrie 2014 și care au determinat creșterea indicilor de operativitate ai Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș.

Din discuțiile purtate cu conducerea Tribunalului Timiș, a rezultat că există o bună comunicare între cele două instituții, iar vicepreședintele acestei instanțe a apreciat că acest fapt se datorează organizării eficiente a activității din sectorul judiciar de către procurorii cu funcții de conducere cu atribuții în acest domeniu, respectiv prim-procuror adjunct Marcu Daniela Dorina și procuror șef Secție judiciar Vandici-Dobra Simona Mioara, astfel încât nu au fost identificate incidente determinate de lipsa procurorilor la ședințele de judecată sau de pregătirea acestora.

În ceea ce privește asumarea responsabilităților, prin intermediul ordinelor de serviciu, prim-procurorul Bâc Vasile și-a asumat responsabilitatea îndeplinirii atribuțiilor manageriale, unele dintre acestea fiind delegate către prim-procurorul adjunct și șefii de secție, iar atât procurorul șef Secție judiciar, cât și procurorul șef Secție urmărire penală, și-au asumat răspunderea deciziilor pe care le-au luat, numai după consultarea cu prim-procurorul, respectiv prim-procurorul adjunct.

În cadrul atribuțiilor de ordin organizatoric, în perioada de referință, prim-procurorul Bâc Vasile a emis 16 ordine de serviciu, prin care a organizat și controlat întreaga activitate a unității. În exercitarea funcției de planificare, prim-procurorul Bâc Vasile a întocmit programe de activitate semestrial, în cadrul cărora a fixat între 1 și 8 obiective, înregistrate sub nr. 8438/I/2/2014 pentru semestrul I al anului 2014 și nr. 8774/I/2/2014 pentru semestrul II al anului 2014 și a efectuat planificarea serviciilor în afara programului normal de lucru, lunar, asigurând în mod unitar toate serviciile necesare unei funcționări corespunzătoare a parchetului. În acest mod prim-procurorul unității s-a conformat dispozițiilor Ordinului nr. 192/02 septembrie 2010 privind organizarea și desfășurarea serviciului pe unitate al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Planificarea procurorilor de serviciu la audiențe s-a efectuat la începutul anului și s-a modificat în funcție de fluctuațiile de personal din unitate.

Prim-procurorul adjunct Marcu Daniela Dorina, în cadrul activității de planificare și în vederea asigurării unei bune funcționări a compartimentului coordonat, a întocmit 92 de note conținând verificări și informări privind atât activitatea de urmărire penală, cât și activitatea judiciară.

Exemplificăm, în acest sens, notele nr. 848/I/7/28.01.2014, nr. 5258/I/7/2014, nr. 5680/I/7/28.05.2014, respectiv nr. 9000/I/7/10.09.2014.

Procurorul șef Secție urmărire penală Cioran Mihaela Silvia, în vederea asigurării unei bune funcționări a unității și a secției coordonate și în cadrul activității de planificare, a organizat, împreună cu prim-procurorul, întâlniri cu organele de poliție având ca obiect dosarele aflate în lucru, a planificat lunar procurorii din cadrul secției pentru efectuarea serviciului de permanență în afara programului și a verificat dosarele mai vechi de un an și de 6 luni de la începerea urmăririi penale, respectiv 5 ani de la prima sesizare.

Procurorul șef Secție judiciar Vandici-Dobra Simona Mioara, în vederea asigurării unei bune funcționări a secției coordonate și în cadrul activității de planificare, a întocmit planificări privind participarea procurorilor din cadrul Secției judiciare la ședințele de judecată penale și civile de la Tribunalul Timiș, a participat la ședințele de analiză a soluțiilor la unitățile din subordinea Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, formulând note cu puncte de vedere privind legalitatea unor soluții și a verificat pregătirea procurorilor din cadrul Secției judiciar a Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș și unităților din circumscripția teritorială pentru a participa la ședințele de judecată.

Din verificările efectuate a rezultat că Programul de activitate, întocmit la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș pe semestrele I și II 2014, vizează aspecte privind controlul operativ curent și controlul tematic al tuturor compartimentelor de activitate. De asemenea, a mai rezultat că întreaga activitate de urmărire penală și judiciară desfășurată în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș a fost coordonată de prim-procurorul unității prin intermediul ordinelor de serviciu sau rezolutive prin care a delegat diferite activități. Prim-procurorul adjunct și procurorii șefi ai celor două secții s-au conformat ordinelor dispuse.

În exercitarea atribuțiilor de îndrumare și control, prim-procurorul Bâc Vasile a emis ordine de serviciu, prin care a dispus repartizarea procurorilor pe compartimente și sectoare de activitate; a îndeplinit obiectivele stabilite în Programarea controalelor tematice pentru semestrul I al anului 2014, înregistrat sub nr. 2438/I/2/2014; a monitorizat permanent activitatea de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor

penale, dosarele aflate în lucru, evidența dosarelor mai vechi de 5 ani de la prima sesizare, evidența dosarelor restituite, evidența dosarelor infirmate; a verificat semestrial modul în care prim-procurorii parchetelor locale și-au exercitat atribuțiile manageriale; a participat la ședințele de bilanț ale parchetelor locale; a organizat întâlniri de lucru cu procurorii parchetelor locale; a verificat periodic modul în care procurorii s-au preocupat de administrarea cu celeritate a probelor în dosarele aflate în lucru; a organizat întâlniri de lucru cu lucrătorii de poliție în activitatea cărora s-au constatat disfuncționalități majore și a verificat modul în care procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara folosesc timpul de lucru; a exercitat controlul operativ curent asupra cauzelor soluționate de către procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș și a dispus efectuarea unor controale tematiche, astfel: verificarea dosarelor mai vechi de 5 ani de la prima sesizare; verificarea dosarelor mai vechi de 2 ani de la prima sesizare, precum și ritmicitatea soluționării dosarelor intrate la procuror pentru finalizare; verificarea modului de supraveghere a cercetărilor în cauzele restituite și infirmate; verificarea exercitării supravegherii cercetărilor penale de către procurori și prelucrarea cu procurorii a rapoartelor întocmite de Inspekția Judiciară.

În exercitarea atribuțiilor de îndrumare și control, prim-procurorul adjunct Marcu Daniela Dorina a îndeplinit obiectivele stabilite în Programul de activitate pe semestrul I al anului 2014; a verificat modul în care doamna procuror Țenț Olga Gia, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, și-a pregătit ședințele de judecată; a asistat-o în ședințele de judecată pe doamna procuror șef Secție judiciar Vandici-Dobra Simona Mioara; a asistat-o în ședințele de judecată pe doamna procuror Axinte Luminița; a procedat la verificarea mapelor de ședințe penale ale parchetelor din subordine; a participat, la data de 18.02.2014, la ședința de lucru organizată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, având ca obiect problematica stabilirii discernământului minorilor între 14 și 16 ani, care au săvârșit infracțiuni grave din perspectiva noilor coduri și a participat la sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria Deta la analiza situației în care instanța de judecată a restituit dosarul nr.

stabilind că există divergență de opinie referitor la parchetul material și teritorial competent să exercite calea de atac a contestației în speța dedusă judecătii.

Din informările întocmite cu ocazia efectuării controalelor tematice din perioada 01 ianuarie 2014 – 15 septembrie 2014 a rezultat preocuparea permanentă a conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș pentru eficientizarea activității de urmărire penală și supravegherea cercetărilor prin identificarea și analizarea cauzelor care au generat sau generează întârzieri în soluționarea unor cauze penale, precum și pentru buna funcționare a activității judiciare.

În exercitarea atribuțiilor de îndrumare și control, procuror șef Secție urmărire penală Cioran Mihaela Silvia a îndeplinit obiectivele din programarea controalelor tematice din semestrul I al anului 2014; a luat măsuri ca ședințele de analiză privind activitatea de cercetare penală în domeniul combaterii evaziunii fiscale să aibă loc lunar și a participat la aceste ședințe, alături de procurorii din cadrul Secției urmărire penală, inspectorul șef al Inspectoratului de Poliție al Județului Timiș, inspectorul șef adjunct și ofițerii din cadrul Serviciului de investigare a fraudelor; a luat măsuri și a efectuat controale având ca obiect situația dosarelor înregistrate în evidențele Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, mai vechi de 5 ani de la sesizare; a efectuat verificări privind cauzele ce au ca obiect infracțiuni contra vieții cu autori necunoscuți înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș și s-a preocupat de modul în care procurorii au exercitat activitatea de supraveghere a cercetărilor penale în dosarele în care s-a dispus restituirea acestora la organele de cercetare penală pentru completarea materialului probator.

În exercitarea atribuțiilor de îndrumare și control, procuror șef Secție judiciar Vandici-Dobra Simona Mioara a îndeplinit obiectivele din programarea controalelor tematice din semestrul I al anului 2014; săptămânal a participat la ședințele de analiză a soluțiilor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara; a verificat pregătirea procurorilor pentru a participa la ședințele de judecată; a verificat compartimentul Grefa Secției judiciar, trimestrial, conform programului de activitate; a verificat respectarea termenelor de motivare a apelurilor și recursurilor și de soluționare a cererilor de revizuire, semestrial, conform programului de activitate; a analizat activitatea judiciară a procurorilor în procesele penale și civile, semestrial, potrivit programului de activitate; a verificat calitatea actelor aferente activității judiciare întocmite de procurori și a

participat, în calitate de procuror de ședință, la soluționarea cauzei nr. \_\_\_\_\_

aflată pe rolul T \_\_\_\_\_ T \_\_\_\_\_

Din analiza datelor statistice raportate pentru semestrul I al anului 2014, inspectorii judiciari au constatat că procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș au soluționat în semestrul I al anului 2014 867 de dosare, față de 438 de dosare soluționate în perioada de comparație a anului trecut, fiind înregistrată o creștere de 50,51%.

Din totalul cauzelor soluționate în semestrul I al anului 2014, la urmărire penală proprie au fost 123 de cauze, față de 140 în semestrul I al anului 2013, iar la supravegherea urmăririi penale au fost 744 de cauze, față de 298 în semestrul I al anului 2013. În semestrul I al anului 2014 au fost soluționate prin rechizitorii 42 de dosare, dintre care 16 la urmărire penală proprie și 27 la supravegherea cercetărilor și au fost trimiși în judecată 46 de inculpați, dintre care 19 la urmărire penală proprie (7 arestați) și 27 la supravegherea cercetărilor.

Deși s-au soluționat mai multe dosare decât în aceeași perioadă a anului 2013, au rămas în stoc un număr semnificativ de dosare penale mai vechi de un an de la prima sesizare, respectiv 351 de cauze, din care 81 în lucru la procuror și 270 la organele de poliție.

În perioada de referință s-au înregistrat 5 achitări definitive, dintre care 2 la urmărire penală proprie și 3 la supravegherea cercetărilor și nu s-au înregistrat restituiri dispuse de instanța de judecată.

În perioada de referință, conform datelor statistice și a celor din bilanț, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, în perioada de referință au fost înregistrate 2 cauze cu învinuiți sau inculpați arestați preventiv (ambele dosare la urmărire penală proprie), față de care s-au dispus soluții de netrimitere în judecată.

În aceeași perioadă, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș au fost înregistrate un număr de 3 infirmări și redeschideri, dispuse de către prim-procurorul unității.

La data de 15. septembrie 2014, se aflau în lucru la organele de poliție un număr de 396 de dosare mai vechi de un an de la sesizare, din care 176 de cauze mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale și se aflau în lucru la procurori 90 de dosare mai

vechi de un an de la sesizare, dintre care 39 la supraveghere și 59 la urmărire penală proprie, 8 dintre acestea fiind mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale.

În ceea ce privește volumul de activitate al procurorilor cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, s-a constatat că prim-procurorul Bâc Vasile nu a desfășurat activități de execuție, astfel încât nu se poate pune în discuție existența vreunui raport între activitatea de conducere și cea de execuție. A realizat atribuțiile privind managementul funcției, volumul de activitate al acestuia în perioada de referință prezentându-se astfel: a soluționat 126 de plângeri formulate în temeiul art. 275 – 278 Cod procedură penală, după ce s-au întocmit inițial referate de către prim-procurorul adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș; a verificat 1085 de dosare penale, dintre care 108 au fost finalizate prin rechizitorii; a verificat periodic modul în care procurorii s-au preocupat de administrarea cu celeritate a probelor în dosarele aflate în lucru, precum și a modului în care procurorii folosesc timpul de lucru; a coordonat și condus compartimentul de informare și relații publice; s-a preocupat permanent pentru postarea pe site-ul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș a datelor relevante din activitate; a exercitat atribuțiile de ordonator terțiar de credite, preocupându-se permanent ca sumele primite de la bugetul de stat să fie folosite cu respectarea dispozițiilor legale; s-a ocupat direct de dotarea birourilor repartizate către inspectorii antifraudă; a participat săptămânal la ședința de lucru cu procurorii din subordine; a efectuat controalele operativ curente din programele de activitate și cele tematice stabilite în programele semestriale; în perioada supusă controlului, în vederea organizării activității, a emis 16 ordine de serviciu și când a apreciat necesar, a participat la întâlnirile comune cu organele de poliție, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timiș, Institutul de Medicină Legală Timiș și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș, organizate în vederea eficientizării activității de urmărire penală și supravegherea cercetărilor.

Prim-procurorul adjunct Marcu Daniela Dorina, alături de munca de conducere, a desfășurat și activități de execuție și s-a conformat ordinelor și dispozițiilor date de prim-procurorul unității de parchet. În exercitarea atribuțiilor de conducere sau celor delegate de prim-procuror, a examinat mapa cu soluții și mapa de corespondență, ori de câte ori

acest lucru s-a impus; a repartizat lucrările procurorilor sau altor lucrători din subordine; a soluționat 9 plângeri și a efectuat 92 de controale; a efectuat planificarea săptămânală a procurorilor din compartimentul judiciar în ședințele de judecată și de permanență; a condus ședințele săptămânale de analiză a soluțiilor; a efectuat serviciul de permanență conform planificării și a întocmit 126 de referate privind plângeri formulate în temeiul art. 275 – art. 278 Cod procedură penală (art. 336 – art. 339 Noul Cod de procedură penală).

Procurorul șef Secție urmărire penală Cioran Mihaela Silvia, alături de activitatea de conducere, a desfășurat și activități de execuție. În exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, a condus și controlat activitatea întregului personal din cadrul secției, a repartizat zilnic dosarele, lucrările sau plângerile către procurori, conform specializării acestora; a examinat lucrările procurorilor din secție sub aspectul legalității și temeiniciei; a participat, când prim-procurorul unității nu s-a aflat în unitate, la lucrările Grupului de lucru operațional, constituit la nivelul județului Timiș; a verificat introducerea în sistemul ECRIS a datelor privind participările în ședințele de judecată; a procedat la verificarea activității compartimentului auxiliar de specialitate, iar în fiecare zi de joi a săptămânii a avut program de audiențe; a organizat întâlniri periodice cu procurorii din cadrul Secției urmărire penală, în cadrul cărora s-au dezbătut probleme de drept ivite în practică; a participat la întâlnirile lunare cu organele de poliție pentru analiza cauzelor având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală; lunar, a analizat situația cauzelor mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale și un an de la sesizare aflate în lucru la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș și al unităților subordonate și a întocmit trimestrial informări privind aceste dosare; a întocmit obiectivele din programarea controalelor tematice și cele din programele de activitate; a soluționat 181 de plângeri, din care 3 au fost trimise la organul competent; a soluționat 82 de alte lucrări și a întocmit 103 informări, note și ordine; în perioada de referință, a primit în audiență 11 persoane; a centralizat lunar datele privind infracțiuni de corupție, evaziune fiscală, contrabandă și spălare de bani și a verificat, semestrial, datele statistice existente la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș și unitățile din subordine.

Procurorul șef Secție judiciar Vandici-Dobra Simona Mioara, alături de activitatea de conducere, a desfășurat și activități de execuție. În desfășurarea activității de conducere, a condus și a controlat activitatea întregului personal din cadrul secției; a repartizat zilnic lucrări conform atribuțiilor; a întocmit 33 de ordine, note, verificări și informări; a soluționat alte 28 de lucrări; a verificat 60 de cauze penale; a soluționat 20 de plângeri, din care 2 au fost trimise la organul competent; a soluționat 3 cereri de revizuire și 4 cereri formulate potrivit Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare.

Verificările au evidențiat faptul că prim-procurorul adjunct a luat măsurile necesare sub aspectul organizării eficiente a activității judiciare. S-a constatat că ședințele de analiză a soluțiilor au loc în fiecare zi de marți, împreună cu procurorii Secției urmărire penală, care își spun punctul de vedere, exprimat cu ocazia trimiterii în judecată. La aceste ședințe participă prim-procurorul unității și uneori un reprezentant din conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara. Soluțiile pronunțate de instanță sunt discutate în ședințele de analiză săptămânale, existând o Condică de analiză în care sunt menționate, în ordine cronologică, toate hotărârile pronunțate de Tribunalul Timiș, apreciindu-se asupra oportunității exercitării căilor de atac. Nu au fost identificate soluții care nu au fost puse în discuție colectivului de procurori și nici situații în care s-a hotărât declararea unei căi de atac și nu s-a exercitat. De asemenea, nu s-a reținut existența nici unei cauze în care calea de atac declarată de parte să fi fost respinsă și în care se impunea ca procurorul să o exercite.

Urmare a verificării termenelor în care s-au redactat motivele de apel și recurs, s-a constatat că majoritatea lucrărilor s-au motivat corespunzător în fapt și în drept, în termenul prevăzut de lege. De asemenea, în cursul semestrului I al anului 2014 au fost înregistrate 8 cereri de revizuire penală, ce au fost înaintate instanței de judecată spre competență soluționare, toate fiind soluționate și nu s-au identificat situații de nerespectare a termenului de 2 luni, prevăzut de art. 399 alin. (4) Cod procedură penală.

În perioada supusă controlului, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș a întocmit de îndată informări privind hotărârile definitive de achitare dispuse de

instanțe, în conformitate cu Ordinul nr. 229/2007 al procurorului general cu privire la hotărârile definitive de achitare și restituire pronunțate de instanțele de judecată.

În ceea ce privește activitatea de grefă, registratură și arhivă, nu au fost identificate disfuncționalități, conducerea unității de parchet asigurând respectarea dispozițiilor cuprinse în Regulamentul de ordine interioară a parchetelor.

Studiind raportul întocmit de inspectorii judiciari, precum și materialele anexate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că managementul Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș se prezintă ca unul de tip participativ, omogen și bine structurat, experiența profesională, aptitudinile organizatorice, capacitatea de asumare a responsabilităților fiecăruia dintre procurorii cu funcție de conducere și buna comunicare dintre aceștia răsfrângându-se în mod pozitiv asupra calității actelor decizionale prin care a fost planificată, organizată și condusă întreaga activitate a unității și implicit asupra îndeplinirii obiectivelor asumate. Asigurarea unui climat corespunzător în unitate, lipsa unor situații de criză și buna colaborare atât cu unitățile din subordine, cât și cu cele ierarhic superioare, comunicarea cu procurorii și personalul auxiliar, se regăsesc și în indicatorii de eficiență și calitate corespunzători anului 2014 și evidențiați în bilanțul acestei unități de parchet, din care rezultă că au fost soluționate cu 4468 mai multe cauze decât în anul 2013.

Deși activitatea de planificare și organizare a întregii activități a Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș a fost organizată în mod corespunzător, la nivelul acestei unități de parchet continuă să se înregistreze un număr semnificativ de dosare mai vechi de un an de la data sesizării, respectiv 351 de cauze penale, din care 81 la urmărire penală obligatorie și 270 la supravegherea cercetărilor.

În legătură cu creșterea stocului de dosare mai vechi de un an de la data sesizării se constată că acest aspect vizează în mod special cauzele în care procurorii supraveghează activitatea de cercetare a organelor de poliție.

Referitor la activitatea de supraveghere a cercetărilor efectuate de organele de poliție judiciară, a rezultat că aceasta are un caracter inefficient, nefiind respectate termenele de efectuare a actelor și activităților dispuse prin notele de îndrumare, urmată

în orice situație de prelungirea acestora fără luarea vreunei măsuri din cele prevăzute de art. 198 din vechiul Cod de procedură penală (art. 283 și 303 alin. (3) din noul Cod de procedură penală).

În concluzie, deși există o implicare permanentă a conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș pentru finalizarea și soluționarea cauzelor anterior menționate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că se impune ca procurorii să continue monitorizarea cauzelor mai vechi în colaborare cu organele de poliție judiciară și cu inspectorii anti-fraudă și să adopte măsuri concrete de finalizare a acestora cu celeritate, iar în raport de situațiile constatate, să uziteze de dispozițiile cu caracter sancționator pentru nerespectarea din motive cuplabile a dispozițiilor date de către procuror.

Secția, însușindu-și propunerile Inspecției Judiciare, apreciază că, pentru creșterea eficienței activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, se impun următoarele măsuri:

- continuarea repartizării procurorilor pe compartimente de activitate în funcție de specializarea și abilitățile fiecăruia, cu respectarea principiului continuității în efectuarea urmăririi penale sau supravegherii cercetărilor și respectiv participării la ședințele de judecată;

- fixarea unor obiective în programele de activitate în funcție de problemele constatate în cadrul activității și, în special, a celor care vizează determinarea cauzelor care au generat sau generează întârzieri în soluționarea cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale, precum și modalitatea de efectuare a supravegherii activității organelor de cercetare penală;

- efectuarea de controale tematice apreciate ca necesare, prin raportare la rezultatele obținute;

- efectuarea de către procurori a unor analize eficiente pe fiecare dosar în parte, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat sau generează întârzieri în soluționarea acestora;

- exercitarea unei supravegheri eficiente, în conformitate cu art. 300 și art. 303 din Codul de procedură penală, de către procurorii cu funcții de execuție, în privința

activității de cercetare penală realizată în dosarele mai vechi de un an de la data sesizării, prin întocmirea de dispoziții scrise, stabilirea unor termene precise de finalizare a cercetărilor, precum și verificarea aducerii la îndeplinire a acestor dispoziții, iar, în situația în care nu sunt respectate aceste dispoziții ale procurorului, să se procedeze, după caz, la sesizarea conducătorului organelor de cercetare penală, conform art. 303 alin. (3) din Codul de procedură penală, aplicarea sancțiuni amenzii judiciare în cazurile prevăzute de art. 283 alin. (4) lit. m) din Codul de procedură penală ori formularea de propuneri pentru retragerea avizului de lucrător de poliție judiciară.

- organizarea formării pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate, la nivel descentralizat, și asigurarea participării acestora la alte forme de perfecționare continuă;

- efectuarea de controale tematice la parchetele subordonate privind activitatea judiciară, precum și participarea la ședințele de analiză a soluțiilor dispuse de aceste unități de parchet;

- efectuarea unor controale eficiente în cadrul compartimentului de Grefă al parchetului.

- monitorizarea stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentului raport, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori urmează să dispună aprobarea Raportului nr. 3866/IJ/1007/DIP/2014 al Inspecției Judiciare, având ca obiect eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, în perioada 01 ianuarie 2014-15 septembrie 2014, precum și propunerile din cuprinsul raportului Inspecției Judiciare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g), coroborat cu art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** - Aprobă conținutul Raportului nr. 3866/IJ/1007/DIP/2014 al Inspecției Judiciare privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, având ca obiect activitatea desfășurată în perioada 01 ianuarie 2014-15 septembrie 2014.

**Art. 2** - Aprobă propunerile Inspecției Judiciare din Raportul nr. 3866/IJ/1007/DIP/2014, după cum urmează:

- continuarea repartizării procurorilor pe compartimente de activitate în funcție de specializarea și abilitățile fiecăruia, cu respectarea principiului continuității în efectuarea urmăririi penale sau supravegherii cercetărilor și respectiv participării la ședințele de judecată;

- fixarea unor obiective în programele de activitate în funcție de problemele constatate în cadrul activității și, în special, a celor care vizează determinarea cauzelor care au generat sau generează întârzieri în soluționarea cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale, precum și modalitatea de efectuare a supravegherii activității organelor de cercetare penală;

- efectuarea de controale tematice apreciate ca necesare, prin raportare la rezultatele obținute;

- efectuarea de către procurori a unor analize eficiente pe fiecare dosar în parte, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat sau generează întârzieri în soluționarea acestora;

- exercitarea unei supravegheri eficiente, în conformitate cu art. 300 și art. 303 din Codul de procedură penală, de către procurorii cu funcții de execuție, în privința activității de cercetare penală realizată în dosarele mai vechi de un an de la data sesizării, prin întocmirea de dispoziții scrise, stabilirea unor termene precise de finalizare a

cercetărilor, precum și verificarea aducerii la îndeplinire a acestor dispoziții, iar, în situația în care nu sunt respectate aceste dispoziții ale procurorului, să se procedeze, după caz, la sesizarea conducătorului organelor de cercetare penală, conform art. 303 alin. (3) din Codul de procedură penală, aplicarea sancțiuni amenzii judiciare în cazurile prevăzute de art. 283 alin. (4) lit. m) din Codul de procedură penală ori formularea de propuneri pentru retragerea avizului de lucrător de poliție judiciară.

- organizarea formării pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate, la nivel descentralizat, și asigurarea participării acestora la alte forme de perfecționare continuă;

- efectuarea de controale tematice la parchetele subordonate privind activitatea judiciară, precum și participarea la ședințele de analiză a soluțiilor dispuse de aceste unități de parchet;

- efectuarea unor controale eficiente în cadrul compartimentului de Grefă al parchetului.

- monitorizarea stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și efectuarea unui control tematic, prin procurori anume desemnați, după 6 luni de la data aprobării prezentului raport, rezultatul acestuia urmând a fi înaintat Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Art. 3** - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 11 martie 2015

**Vicepreședinte,**

**Procuror Bogdan GABOR**



