

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 132

din 10 martie 2015

Prin nota nr. 752/1154/DRUO/5086/ST/2015 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul IVANIS ILIE, de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Caransebeș.

***Văzând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:***

Prin adresa nr. 43/C/12.02.2015, înregistrată la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii sub nr. 752/1154/2015, președintele Judecătoriei Caransebeș a înaintat solicitarea de reîncadrare în funcția de judecător la această instanță, formulată de domnul IVANIS ILIE, fost judecător la Judecătoria Caransebeș, în temeiul dispozițiilor art. 83 alin.(3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de documentația aferentă, potrivit Hotărârii nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, au fost atașate solicitării următoarele înscrisuri: extras din Hotărârea nr. 1 a Colegiului de conducere al Judecătoriei Caransebeș din data de 12.02.2015, certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal, certificatul medical nr. 14/15.01.2015 privind starea de sănătate a solicitantului și aviz psihologic.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că potrivit prevederilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau de procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii ”.*

În aplicarea acestor dispoziții, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008, a stabilit procedura care trebuie urmată pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, potrivit prevederilor de la capitolul III din hotărâre, Secția pentru judecători fiind abilitată să verifice dacă persoanele care solicită reîncadrarea în funcția de judecător îndeplinesc condițiile în acest sens, respectiv: a depus cererea la președintele instanței la care și-a desfășurat activitatea anterior pensionării, însoțită de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului, a fost formulat punct de vedere de către colegiul de conducere al instanței la care se solicită reîncadrarea, iar în fundamentarea acestuia au fost avute în vedere orice aspecte din care să rezulte că solicitantul este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare.

În ședința din data de 25.09.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit cu valoare de principiu că magistratul pensionat poate fi reîncadrat doar la instanța la care și-a exercitat funcția în momentul pensionării, după reîncadrare reintrând sub regimul juridic al Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât va putea beneficia de dispozițiile cuprinse în capitolul VI care se referă la delegare, detașare și transfer și care au drept consecință o schimbare a locului de muncă (temporară sau definitivă, după caz).

Hotărârea nr.661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat procedura de menținere în funcție a judecătorilor și procurorilor, stabilește că cererea de reîncadrare în funcție trebuie să fie înaintată Consiliului Superior al Magistraturii însoțită de punctul de vedere al colegiului de conducere al instanței, în fundamentarea căruia vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.

Domnul IVANIS ILIE, a fost eliberat din funcția de judecător la Judecătoria Caransebeș prin Decretul Președintelui României nr. 265 din data de 05.02.2009, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 76/10.02.2009.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Caransebeș a avizat favorabil cererea de reîncadrare în funcția de judecător, formulată de domnul IVANIS ILIE, având în vedere că acesta este specializat în materie penală, iar la nivelul judecătoriei Caransebeș nu este posibilă, în acest moment, specializarea judecătorilor în această materie, din cauza numărului mic de judecători.

Analizând documentația înaintată prin prisma prevederilor legale și regulamentare anterior evocate, Secția pentru judecători a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reține că potrivit practicii constante a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, procedura reîncadrării apare ca o **modalitate excepțională** de ocupare a posturilor vacante din sistem (Hotărârea nr. 2074/2009) care poate fi justificată la instanțele sau parchetele care au un volum de activitate deosebit de ridicat și nu există posibilități reale de **ocupare a posturilor vacante** prin alte modalități de recrutare (Hotărârea nr. 1369/2008) .

Conform evidențelor direcției de resort, la nivelul Judecătoriei Caransebeș nu sunt posturi vacante, **toate cele 8 posturi prevăzute în schemă fiind ocupate**. La această instanță, în anul 2014, încărcătura dosarelor/judecător a fost de 1133 dosare, comparativ cu media națională de 1207 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 850 dosare, în timp ce media națională a fost de 1061 dosare.

Nu în ultimul rând, se reține că în cuprinsul adeverinței medicale nr. 14/28.01.2015 nu se menționează că solicitantul este apt din punct de vedere medical

Coroborând cele reținute mai sus, având în vedere și situația Judecătoriei Caransebeș, Secția pentru judecatori a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de judecător, apreciază că nu se impune sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu solicitarea formulată de către domnul IVANIS ILIE.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Constată neîndeplinirea de către domnul IVANIS ILIE a condițiilor pentru reîncadrarea în funcția de judecător, având în vedere și situația Judecătoriei Caransebeș și, în consecință, nu se impune sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu solicitarea de reîncadrare formulată de către domnul IVANIS ILIE.

**Art.2** - Prezenta Hotărâre nr. 132/10.03.2015 a Secției pentru judecatori a Consiliului superior al Magistraturii se transmite Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 10 martie 2015

Președinte de ședință,

Judecător **Dr. Adrian BORDEA**

