

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 94

din 22 Februarie 2007

Prin nota nr. 14905/DRUO/275/ST/2006 din 07 februarie 2007, Direcția resurse umane și organizare a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra memoriului formulat de domnul Vodă Constantin, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova.

Analizând prezenta cerere, Plenul reține următoarele:

Prin cererea formulată, domnul procuror Vodă Constantin a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal sau parchetului de pe lângă curtea de apel. De asemenea, domnul procuror a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj sau Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova sau promovarea pe loc.

În susținerea cererii sale, domnul procuror a arătat că, până la reorganizarea instanțelor și parchetelor, în anul 1993, funcția de procuror militar din cadrul Procuraturilor Militare (denumite de mare unitate) era echivalentă cu funcția de procuror de parchet de tribunal, iar, în prezent, gradul său profesional corespunde parchetului de pe lângă tribunal sau parchetului de pe lângă curtea de apel, grad ce rezultă din adresa Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Parchetelor Militare.

În perioada în care domnul Vodă Constantin a funcționat ca procuror militar existau, la nivel național, 5 tribunale militare de mare unitate și 5 parchete

corespunzătoare acestora și un tribunal militar teritorial în București, respectiv parchetul corespunzător.

Conform art. 26 din Codul de procedură penală adoptat prin Legea nr. 29/1968, republicat în anul 1983, competența tribunalului de mare unitate, respectiv parchetelor, era corespunzătoare judecătoriilor, respectiv parchetelor locale (actualele parchete de pe lângă judecătorii). Potrivit art. 28 din același act normativ competența tribunalului militar teritorial, respectiv parchetului militar teritorial era cea a tribunalelor și a parchetelor județene (actualele parchete de pe lângă tribunale).

În nota direcției de specialitate se arată că domnul procuror a funcționat la Parchetul Militar Oradea și la Parchetul Militar Craiova, în perioada 15 iulie 1970 – 31 octombrie 1985, unități care au avut gradul corespunzător parchetelor de pe lângă judecătorii.

Gradul profesional reprezintă dreptul unui judecător sau procuror de a funcționa la un anumit nivel în ierarhia instanțelor sau parchetelor, drept care poate fi dobândit prin numire, promovare sau transfer, cu respectarea dispozițiilor legale care reglementează cariera judecătorilor și procurorilor.

Ordinele și decretele menționate în adresa Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Parchetelor Militare, sunt de numire în funcția de procuror militar la Parchetul Militar Oradea, de înaintare la gradul de căpitan și maior și de trecere în rezervă și, nu ordine de promovare efectivă sau pe loc, care să ateste gradul de procuror de parchet de pe lângă tribunal sau curte de apel.

Astfel, în lipsa altor acte din care să reiasă că domnul procuror Vodă Constantin a obținut dreptul de a funcționa la un parchet ierarhic superior, parchetului de pe lângă judecătorie, magistratului nu i se poate recunoaște un grad profesional superior celui deținut în prezent.

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul urmează să respingă cererea formulată de domnul Vodă Constantin, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova.

În temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge cererea domnului Vodă Constantin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, privind recunoașterea gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal sau parchetului de pe lângă curtea de apel.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 22 Februarie 2007

**Președinte,
Judecător Anton Pandrea**

