

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 253

din 19 martie 2015

Prin nota nr. 6447/ DRUO/6598/ST/2015, Direcția de resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind măsurile necesare în vederea redistribuirii unor posturi de judecător în 2015.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare, întocmită pe baza concluziilor Grupului de lucru interinstituțional și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.1133/21.10.2014, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat procedura de urmat în vederea redistribuirii de posturi de judecători, fiind stabilite următoarele etape: *stabilirea, la începutul fiecărui an, a listei instanțelor la care se pot reduce schemele de judecători, în funcție de criteriile aprobate; indisponibilizarea postului vacant în vederea analizării situației pentru o perioadă de maxim 1 lună; stabilirea unui termen de recomandare de cel mult 1 lună de la momentul indisponibilizării postului vacant până la acordarea avizului conform pentru reducerea schemei sau, după caz, până la revizuirea de către Plen a măsurii de*

indisponibilizare; analiza situației instanței de la care se propune reducerea schemei; reducerea schemei sau revenirea asupra măsurii de indisponibilizare, în funcție de rezultatul analizei efectuate în etapa a 4-a.

Lista instanțelor are în vedere toate judecătoriile și tribunalele de la care pot fi transferate posturi, indiferent de existența/inexistența posturilor vacante la momentul aprobării acestei liste, în raport cu scopul pentru care a fost aprobată procedura de redistribuire, respectiv acela de a se cunoaște de la începutul anului instanțele supra și subdimensionate.

Prin aceeași hotărâre, au fost stabilite următoarele criterii ce trebuie avute în vedere, cu valoare de principiu, la redimensionarea schemelor instanțelor judecătorești, în vederea asigurării unui echilibru între instanțele de același grad: *raportarea la volumul de activitate și încărcătura pe schemă aferente anului anterior (sunt avute în vedere exclusiv dosarele nou intrate în perioada de referință); excluderea din analiză a judecătoriilor cu o schemă de cel mult 3 posturi de judecător; excluderea din analiză a tribunalelor cu o schemă de cel mult 10 posturi de judecător (acest criteriu nu se aplică în ceea ce privește instanțele specializate); reducerea schemelor de la instanțele care au o încărcătură pe schemă mai mică cu peste 100 de dosare față de media de referință; pentru tribunale, se are în vedere volumul de activitate rezultat prin raportarea dosarelor nou intrate la numărul de judecători din schemă, fără a se avea în vedere adițiunile rezultate din judecata în căile de atac; excluderea, din analiză, a curților de apel, la aceste instanțe neexistând perspective reale de vacantare.*

Plenul reține că, în anul 2014, la nivelul judecătoriilor, încărcătura medie/schemă/dosare nou intrate la nivel național a fost de 722 de cauze/post de judecător. În raport de criteriile aprobate, pot fi reduse posturile de judecător la judecătoriile care au înregistrat o încărcătură mai mică cu 100 de cauze decât media la nivel național, așadar sub 622 de cauze nou intrate/post de judecător, iar schema cuprinde mai mult de 3 posturi de judecător.

Pentru instanțele cu o schemă de 4 posturi, Plenul reține că nu poate fi redus mai mult de 1 post de la fiecare dintre acestea, pentru a se putea asigura schema minimă de 3 posturi.

La nivelul tribunalelor, *în anul 2014, încărcătura medie/schemă/dosare nou intrate, la nivel național, a fost de 317 cauze/post de judecător*. În raport de criteriile aprobate, pot fi reduse posturile de judecător la tribunalele care au avut, în 2014, o încărcătură mai mică decât media la nivel național cu 100 de cauze, așadar sub 217 cauze nou intrate/post de judecător, iar schema cuprinde mai mult de 10 posturi de judecător (cu excepția tribunalelor specializate).

Urmare a aplicării criteriilor enunțate, Plenul va dispune aprobarea listei instanțelor de la care se pot reduce posturi.

În acord cu scopul urmărit prin Hotărârea nr. 1133/2014 a Secției pentru judecători, Plenul observă că, în această etapă, este necesară indisponibilizarea tuturor posturilor propuse pentru redistribuire conform criteriilor menționate, chiar dacă nu sunt vacante la acest moment, pentru a evita ocuparea acestor posturi după o eventuală vacantare.

Ulterior indisponibilizării, urmează a se analiza în concret situația fiecărei instanțe de la care ar urma să fie redusă schema, în raport și cu punctul de vedere al instanțelor vizate, în termen de maximum o lună de la indisponibilizare.

Plenul constată că este necesară suplimentarea posturilor la acele judecătoria la care încărcătura de cauze nou intrate/ schemă a fost mai mare cu 100 de cauze decât media de 722 de dosare nou intrate/schemă, precum și la tribunalele la care încărcătura dosare nou intrate/ schemă a fost mai mare cu 100 de cauze decât media de 317 dosare nou intrate/schemă.

În consecință, Plenul va aproba lista instanțelor la care este necesară suplimentarea posturilor, urmând ca necesarul de suplimentat să fie stabilit după analizarea situației concrete a fiecărei instanțe în parte.

Plenul reține că, potrivit hotărârilor nr. 172/2013 și nr. 1055/2014 ale

Plenului, în prezent sunt indisponibilizate câte un post la Tribunalul Brăila și la Tribunalul Specializat Argeș. Aceste posturi sunt vacante, astfel că urmează a fi avute în vedere în actuala procedură de redistribuire.

Plenul reține, totodată, că la Tribunalul Brăila, în anul 2014, încărcătura pe schemă a fost de 273 de dosare, iar la Tribunalul Specializat Argeș a fost de 177 de cauze; la Tribunalul Ilfov, în 2014, încărcătura de cauze nou intrate/post de judecător a fost de 544 de cauze, cu 227 de cauze peste media la acest nivel de jurisdicție; la Tribunalul Prahova, în 2014, încărcătura pe schema (număr de cauze nou intrate raportat la numărul de posturi de judecător) a fost de 434 de cauze.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că la Tribunalul Ilfov există 2 posturi vacante din schema de 18 posturi, posturile fiind indisponibilizate pentru concursul de promovare (4 candidați înscriși), iar la Tribunalul Prahova, din schema de 42 de posturi, sunt vacante 6 posturi indisponibilizate pentru concursul de promovare (4 candidați înscriși). Plenul reține că Tribunalul Prahova s-a confruntat în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător. Prin urmare, având în vedere criteriile aprobate, dar și perspectiva ocupării posturilor vacante de la cele două instanțe la nivelul cărora s-au înregistrate cele mai mari valori ale încărcăturii pe schemă, Plenul va dispune repartizarea celor două posturi deja indisponibilizate Tribunalului Ilfov, urmând ca situația Tribunalului Prahova să se reanalizeze după finalizarea concursului de promovare.

În consecință, în conformitate cu prevederile art. 37 litera d) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 19 alin. (1) punctul 21) teza a II-a din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, „Plenul va dispune acordarea avizului conform pentru suplimentarea statului de funcții al

Tribunalului Ilfov cu 2 posturi de judecător și, în mod corelativ, pentru reducerea corespunzătoare, cu câte un post de judecător, a statelor de funcții ale Tribunalului Brăila și Tribunalului Specializat Argeș,

Față de cele expuse, în baza art. 133 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 37 litera b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare , prin vot direct și secret,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Aprobarea listei instanțelor la care se pot reduce schemele de judecători, în funcție de criteriile aprobate, astfel:

1.	Judecătoria Dej	1 post
2.	Judecătoria Sfântu Gheorghe	1 post
3.	Judecătoria Urziceni	1 post
4.	Judecătoria Slatina	3 posturi
5.	Judecătoria Aiud	1 post
6.	Judecătoria Câmpulung Moldovenesc	1 post
7.	Judecătoria Târgu Mureș	4 posturi
8.	Judecătoria Satu Mare	3 posturi
9.	Judecătoria Râmnicu Sărat	1 post
10.	Judecătoria Vișeu de Sus	1 post
11.	Judecătoria Roșiori de Vede	1 post
12.	Judecătoria Mangalia	1 post
13.	Judecătoria Zimnicea	1 post
14.	Judecătoria Oltenița	1 post
15.	Judecătoria Târgoviște	4 posturi
16.	Judecătoria Vălenii de Munte	1 post
17.	Judecătoria Sânnicolau Mare	1 post

18.	Judecătoria Zalău	2 posturi
19.	Judecătoria Baș	1 post
20.	Judecătoria Reghin	1 post
21.	Judecătoria Pucioasa	1 post
22.	Judecătoria Sighetu Marmăției	1 post
23.	Judecătoria Bacău	7 posturi
24.	Judecătoria Baia Mare	5 posturi
25.	Judecătoria Săveni	1 post
26.	Judecătoria Târgu Bujor	1 post
27.	Judecătoria Marghita	1 post
28.	Judecătoria Tecuci	2 posturi
29.	Judecătoria Piatra-Neamț	5 posturi
30.	Judecătoria Sighișoara	1 post
31.	Judecătoria Odorheiul Secuiesc	1 post
32.	Judecătoria Vaslui	4 posturi
33.	Judecătoria Pașcani	3 posturi
34.	Judecătoria Gherla	2 posturi
35.	Judecătoria Târgu-Cărbunești	2 posturi
36.	Judecătoria Târgu Jiu	10 posturi
37.	Judecătoria Blaj	1 post
38.	Judecătoria Fetești	2 posturi
39.	Judecătoria Târnăveni	1 post
40.	Judecătoria Deta	1 post
41.	Judecătoria Bălcești	1 post
42.	Judecătoria Roman	4 posturi
43.	Judecătoria Turda	4 posturi
44.	Judecătoria Curtea de Argeș	2 posturi
45.	Judecătoria Gheorgheni	1 post
46.	Judecătoria Lehliu-Gară	1 post
47.	Judecătoria Sinaia	1 post
48.	Judecătoria Strehaia	2 posturi
49.	Judecătoria Rădăuți	4 posturi
50.	Judecătoria Moinești	4 posturi
51.	Judecătoria Huși	2 posturi
52.	Judecătoria Târgu Neamț	3 posturi
53.	Judecătoria Aleșd	2 posturi
54.	Judecătoria Năsăud	2 posturi
55.	Judecătoria Bârlad	5 posturi
56.	Judecătoria Negrești-Oaș	1 post
57.	Judecătoria Bolintin Vale	3 posturi
58.	Judecătoria Hârlău	2 posturi
59.	Judecătoria Corabia	2 posturi
60.	Judecătoria Lipova	1 post

61.	Judecătoria Câmpulung	4 posturi
62.	Judecătoria Șimleu Silvaniei	1 post
63.	Judecătoria Novaci	2 posturi
64.	Judecătoria Câmpeni	2 posturi
65.	Judecătoria Drăgășani	4 posturi
66.	Judecătoria Pogoanele	1 post
67.	Judecătoria Zărnești	2 posturi
68.	Judecătoria Salonta	1 post
69.	Judecătoria Caracal	6 posturi
70.	Judecătoria Lugoj	4 posturi
71.	Judecătoria Mediaș	3 posturi
72.	Judecătoria Turnu Măgurele	3 posturi
73.	Judecătoria Răcari	3 posturi
74.	Judecătoria Motru	4 posturi
75.	Judecătoria Brezoi	3 posturi
76.	Judecătoria Beiuș	3 posturi
77.	Judecătoria Avrig	1 post
78.	Judecătoria Horezu	3 posturi
79.	Judecătoria Buhuși	1 post
80.	Judecătoria Orșova	2 posturi
81.	Judecătoria Mizil	3 posturi
82.	Judecătoria Huedin	1 post
83.	Judecătoria Oravița	2 posturi
84.	Judecătoria Bicz	2 posturi
85.	Judecătoria Săliște	1 post
86.	Judecătoria Făget	2 posturi
87.	Judecătoria Răducăneni	2 posturi
88.	Tribunalul Călărași	5 posturi
89.	Tribunalul Satu Mare	8 posturi
90.	Tribunalul Covasna	5 posturi

Art. 2. – Indisponibilizarea, pentru o perioadă de maximum o lună, a posturilor menționate la art.1, indiferent dacă acestea sunt sau nu vacante în prezent.

Art. 3 – Solicitarea punctelor de vedere ale curților de apel în circumscripția cărora se regăsesc instanțele la care s-a propus reducerea schemelor, în vederea analizării situației concrete a instanțelor și formulării de propuneri corespunzătoare de redistribuire efectivă și stabilirea unui termen de răspuns până cel târziu la data de **3.04.2015.**

Art. 4 – Analiza, în cadrul grupului de lucru interinstituțional, în concret, a situației instanțelor implicate în procedura de redistribuire în raport și de datele comunicate de curțile de apel.

Art. 5 - Aprobarea listei instanțelor la care este necesară suplimentarea posturilor astfel:

a. Judecătoria:

1. Judecătoria Sectorul 3 București
2. Judecătoria Ploiești
3. Judecătoria Videle
4. Judecătoria Buzău
5. Judecătoria Giurgiu
6. Judecătoria Sectorului 4 București
7. Judecătoria Sectorului 1 București
8. Judecătoria Panciu
9. Judecătoria Sectorului 5 București
10. Judecătoria Sectorului 2 București
11. Judecătoria Adjud
12. Judecătoria Medgidia
13. Judecătoria Pitești
14. Judecătoria Buftea
15. Judecătoria Brăila
16. Judecătoria Pătârlagele
17. Judecătoria Brad
18. Judecătoria Moreni
19. Judecătoria Toplița
20. Judecătoria Călărași
21. Judecătoria Craiova
22. Judecătoria Brașov
23. Judecătoria Iași

b. Tribunale:

1. Tribunalul Ilfov
2. Tribunalul Prahova

Art. 6 - Acordarea avizului conform pentru suplimentarea statului de funcții al Tribunalului Ilfov cu 2 posturi de judecător și, în mod corelativ, pentru reducerea corespunzătoare, cu câte un post de judecător, a statelor de funcții ale Tribunalului Brăila și Tribunalului Specializat Argeș, posturi în prezent vacante

și indisponibilizate în vederea reducerii.

Art. 7 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 martie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea Tudose

