

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 149

din 19 martie 2015

Grupul de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, a sesizat Secția pentru judecători cu concluziile ședinței Grupului din data de 18 martie 2015.

Analizând materialul înaintat, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1305 din 9 decembrie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, în care au fost incluse observațiile și propunerile formulate de instanțele judecătorești, care au fost însușite de Secția pentru judecători.

Raportul anterior menționat cuprinde cinci indicatori pe baza cărora se poate evalua eficiența instanțelor și anume: Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate; stocul de dosare (mai vechi de un an pentru curțile de apel / 1 an și 6 luni pentru tribunale și judecătorii); Ponderea dosarelor închise într-un an; Durata medie de soluționare (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel); Redactările peste termenul legal.

Definițiile indicatorilor, precum și gradele de eficiență propuse pentru fiecare dintre aceștia se regăsesc în Raportul ce constituie anexă a Hotărârii nr. 1305 din 9 decembrie 2014 a Secției pentru judecători.

Analizând propunerile Grupului de lucru, referitoare la plajele de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305 din 9 decembrie 2014, Secția pentru judecatori reține că rezultatele simulărilor care au fost făcute prin intermediul aplicației STATIS, pe baza datele statistice aferente acestui indicator înregistrate la nivelul tuturor instanțelor judecătorești, relevă faptul că plajele de eficiență aferente indicatorului „Redactări peste termenul legal” necesită unele ajustări.

În aceste condiții, Secția apreciază utilă modificarea Hotărârii nr. 1305 din 9 decembrie 2014 a Secției pentru judecatori, în sensul creșterii cu 5% a fiecărei plaje de eficiență de la indicatorul „Redactări peste termenul legal”.

De asemenea, în vederea creării posibilității de efectuare a unor analize complete din punct de vedere al eficienței instanțelor, Secția consideră că este necesară dezvoltarea aplicației STATIS, astfel încât, la nevoie, să poată fi generate rapoarte atât pe secții, cât și pe completuri de judecată.

Având în vedere că implementarea indicatorilor de eficiență și analiza efectuată pe baza acestora au fost concepute ca instrumente utile pentru managementul instanțelor, în scopul stabilirii mijloacelor de îmbunătățire a activității și de creștere a gradului de eficiență, urmează a se dispune comunicarea materialelor privind implementarea Hotărârii nr. 1305/2014 către Institutul Național al Magistraturii și Inspekția judiciară, pentru a fi avute în vedere la formarea profesională continuă a judecătorilor la materia Management judiciar și a inspectorilor judiciari din cadrul Direcției de Inspekție pentru judecatori a Inspekției judiciare.

Potrivit hotărârii inițiale prin care au fost stabiliți indicatorii de eficiență, structura minimală a rapoartelor periodice întocmite de către instanțe cu ocazia analizării activității prin prisma indicatorilor de eficiență se stabilește de Consiliul Superior al Magistraturii.

În acest context, urmează a fi aprobată structura raportului în cauză, potrivit anexei la prezenta hotărâre.

Față de cele arătate, având în vedere dispozițiile art. 30 alin. (3) și art. 41 lit. (g) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Modificarea Hotărârii nr. 1305/2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul creșterii cu 5% a fiecărei plaje de eficiență de la indicatorul "Redactări peste termenul legal.

Art. 2 - Dezvoltarea modului local de eficiență STATIS cu prezentarea rapoartelor pe secții și completuri, urmând să se procedeze la dezvoltarea acestui modul în următoarea perioadă.

Art. 3 - Comunicarea materialelor privind implementarea Hotărârii nr. 1305/2014 Institutului Național al Magistraturii și Direcției de Inspecție pentru judecători a Inspecției judiciare.

Art. 4 - Aprobarea modelului de raport lunar/trimestrial/semestrial/anual pe care trebuie să-l completeze instanțele în vederea stabilirii măsurilor adecvate pentru îmbunătățirea performanței, conform anexei.

Art.5 -Hotărârea se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 19 martie 2015.

Președinte,
judecător Bălea Marius Tudose



INSTANȚA
Curtea de apel
Tribunalul
Judecătoria

Raport lunar/trimestrial/semestrial/anual
privind eficiența activității instanței

luna/trimestrul/semestrul/anul

I. Introducere

Prezentul Raport este întocmit în acord cu Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Raportul Grupului de lucru privind eficiența activității instanțelor, constituit la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Aspectele care fac obiectul prezentului document sunt următoarele:¹

- 1) Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței în perioada² _____;
- 2) Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada analizată, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficiență.
Această analiză va viza atât eficiența la nivelul instanței, cât și pe materii, secții și completuri de judecată³ (în acest din urmă caz, numai dacă se consideră necesar);

- 3) Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței⁴

Implementarea indicatorilor de performanță și analiza efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de introspecție analitică a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

În concluzie, concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o mai bună eficiență a instanței.

II. Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității instanței

Indicatorii de performanță instituiți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii⁵:

- a) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;
- b) Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;
- c) Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

¹ Potrivit Hotărârii nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori, ulterior parcurgerii celor trei etape prezentate în introducere, Raportul va fi publicat pe pagina de Internet a instanței. În cazul analizei semestriale și anuale, instanțele vor publica rapoartele proprii numai după publicarea rapoartelor realizate de către Consiliul Superior al Magistraturii

² Se va indica perioada care face obiectul analizei și anume luna, trimestrul, semestrul, anul

³ Datele pe secții și completuri de judecată vor putea fi extrase cu ajutorul aplicației STATIS la momentul la care va deveni operațional un modul local al aplicației, creat în acest scop

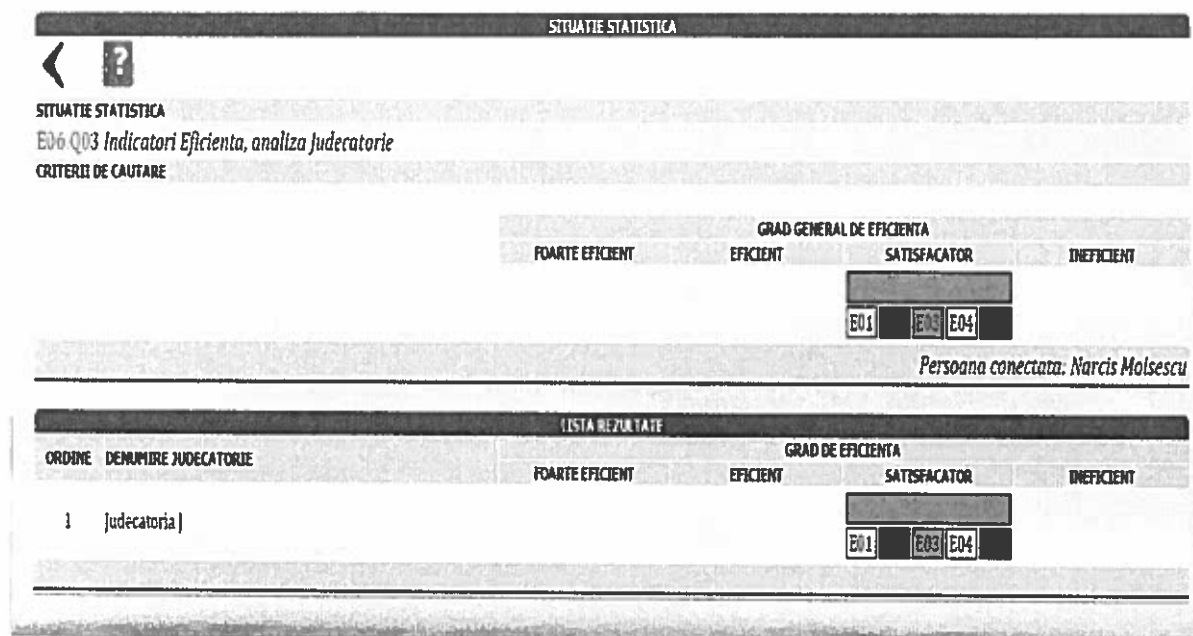
⁴ Dacă este cazul

⁵ Mai multe informații despre indicatorii de performanță, modul de calcul și plajele de eficiență aferente acestor indicatori se regăsesc în Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecatori

d) Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

e) Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

Se va prezenta grafic rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității instanței în perioada analizată, astfel cum reiese acesta din aplicația STATIS și anume:



Se vor da scurte explicații ale rezultatelor din grafic, respectiv culoarea verde arată că instanța este „foarte eficientă” la indicatorul respectiv, iar culoarea roșu evidențiază că instanța este ineficientă la indicatorul pe care îl reprezintă. În exemplul dat, cumulând cei cinci indicatori, valoarea medie a eficienței instanței este redată cu culoarea portocaliu, care indică faptul că instanța s-a încadrat în gradul de eficiență „satisfăcător”.⁶

Concluzie:

În perioada analizată, instanța s-a încadrat în gradul de performanță „Foarte eficient/eficient/satisfăcător/ineficient”, după caz (în exemplul dat în graficul de mai sus, acest grad este „satisfăcător”).

Se vor prezenta scurte comentarii cu datele statistice aferente fiecărui indicator, astfel:

- 1) **Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)**
calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate

În perioada de referință, instanța a înregistrat un număr de _____ dosare nou intrate și un număr de _____ dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul „Foarte eficient/eficient/satisfăcător/ineficient”, după caz, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecătoria.

Se va prezenta extras din aplicația Statistice cu datele aferente acestui indicator înregistrate la nivelul instanței, în perioada analizată, ca în exemplul de mai jos

⁶ În graficul generat de aplicația STATIS vor apărea, în funcția de situația instanței, și următoarele culori: portocaliu – care va indica un grad de eficiență „satisfăcător” și galben – care va indica gradul „ineficient”.

401 Q02 - Windows Photo Viewer

File Print E-mail Burn Open

SITUAȚIE STATISTICĂ

SITUAȚIE STATISTICĂ
E01.Q02 Rata de soluționare, analiza Tribunal.

CRITERII DE CAUTARE
Perioada analizată: Început perioada(01.01.2014) - Sfarșit perioada(31.12.2014) Instanța: (Tribunalul T) Criteriu ordonare: (alfabetic) Direcția ordonare: (crescator)

Export Excel

NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	FOARTE EFICIENT	GRAD DE EFICIENȚĂ		
SOLUȚIONATE	INTRATE			EFICIENT	SATISFĂCĂTOR	INEFICIENT
9872	8560	115.33%				

Persoana conectată: Narcis Moisescu

ORDINE	DE NUMIRE TRIBUNAL	LISTA REZULTATE		VALOARE INDICATOR	FOARTE EFICIENT	GRAD DE EFICIENȚĂ		
		SOLUȚIONATE	INTRATE			EFICIENT	SATISFĂCĂTOR	INEFICIENT
1	Tribunalul T	9872	8560	115.33%				

În cazul în care gradul de eficiență înregistrat a fost „ineficient” sau „satisfăcător”, se vor prezenta **imagini extrase din Statis și scurte comentarii** cu datele statistice aferente materiilor, obiectelor, secțiilor, completurilor de judecată (în acest din urmă caz, numai dacă se consideră necesar) care au determinat scăderea eficienței, ca în exemplul de mai jos.

SITUAȚIE STATISTICĂ

SITUAȚIE STATISTICĂ
E01.Q06 Rata de soluționare, analiza Materie juridică.

CRITERII DE CAUTARE
Perioada analizată: Început perioada(01.01.2014) - Sfarșit perioada(31.12.2014) Categorie instanță: (Tribunal) Instanța: (Tribunalul T) Criteriu ordonare: (alfabetic) Direcția ordonare: (crescator)

Export Excel

NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	FOARTE EFICIENT	GRAD DE EFICIENȚĂ		
SOLUȚIONATE	INTRATE			EFICIENT	SATISFĂCĂTOR	INEFICIENT
9872	8560	115.33%				

Persoana conectată: Narcis Moisescu

ORDINE	MATERIE JURIDICĂ	LISTA REZULTATE		VALOARE INDICATOR	FOARTE EFICIENT	GRAD DE EFICIENȚĂ		
		SOLUȚIONATE	INTRATE			EFICIENT	SATISFĂCĂTOR	INEFICIENT
1	Asigurări sociale	272	264	103.03%				
2	Civil	937	816	114.83%				
3	Contencios administrativ și fiscal	2929	2085	140.48%				
4	Faliment	615	452	136.06%				
5	Litigii cu profesioniști	634	638	99.37%				
6	Litigii de muncă	2153	2085	103.26%				
7	Minori și familie	312	271	115.13%				
8	Penal	2017	1947	103.60%				
9	Proprietate intelectuală	3	2	150.00%				

2)

Stocul de dosare

La data de referință (finele lunii, finele trimestrului, finele semestrului, finele anului analizate, după caz), din totalul de _____ dosare aflate în stoc un număr de _____ dosare, reprezentând un procent de _____ sunt mai vechi de 1 an și 6 luni (în cazul tribunalelor și judecătoriilor).

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul „Foarte eficient/eficient/satisfăcător/ineficient”, după caz, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

Se va prezenta extras din aplicația Stasis cu datele aferente acestui indicator înregistrate la nivelul instanței în perioada analizată, ca în exemplul de mai jos

SITUATIE STATISTICA							
SITUATIE STATISTICA E02.Q02 Vechime dosare in stoc, analiza Tribunal CRITERII DE CAUTARE Stoc la data: (31.12.2014) Instanta: (Tribunalul T) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator)							
Export Excel		NUMAR DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA		
		IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	INDICATOR	FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
		3542	536	15.13%			
Persoana conectata: Narcis Moisescu							
LISTA REZULTATE							
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	NUMAR DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA		
		IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	INDICATOR	FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
1	Tribunalul T	3542	536	15.13%			

În cazul în care gradul de eficiență înregistrat a fost „ineficient” sau „satisfăcător”, se vor prezenta imagini extrase din Stasis și scurte comentarii cu datele statistice aferente materiilor, obiectelor, secțiilor, completurilor de judecată (în acest din urmă caz, numai dacă se consideră necesar) care au determinat scăderea eficienței, ca în exemplul de mai jos:

Prezentare pe obiecte:

SITUATIE STATISTICA							
SITUATIE STATISTICA E02.Q02 Vechime dosare in stoc, analiza Tribunal CRITERII DE CAUTARE Stoc la data: (31.12.2014) Materie: (Litigii de muncă) Obiect dosar: (acțiune în constatare) Instanta: (Tribunalul T) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator)							
Export Excel		NUMAR DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA		
		IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	INDICATOR	FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
		402	10	2.49%			
Persoana conectata: Narcis Moisescu							
LISTA REZULTATE							
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	NUMAR DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA		
		IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	INDICATOR	FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
1	Tribunalul T	402	10	2.49%			

SITUATIE STATISTICA							
SITUATIE STATISTICA E02.Q02 Vechime dosare in stoc, analiza Tribunal CRITERII DE CAUTARE Stoc la data: (31.12.2014) Materie: (Litigii de muncă) Obiect dosar: (drepturi bănești) Instanta: (Tribunalul T) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator)							
Export Excel		NUMAR DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA		
		IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	INDICATOR	FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
		313	41	13.10%			
Persoana conectata: Narcis Moisescu							
LISTA REZULTATE							
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	NUMAR DOSARE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA		
		IN STOC	DIN CARE MAI VECHI DE 1,5 ANI	INDICATOR	FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
1	Tribunalul T	313	41	13.10%			

3)

Ponderea dosarelor închise într-un an

În perioada de referință, din totalul de _____ dosare soluționate un număr de _____ dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de ____%.

În consecință, la acest indicator, instanța s-a încadrat în gradul „Foarte eficient/eficient/satisfăcător/ineficient”, după caz, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

Se va prezenta extras din aplicația Stasis cu datele aferente acestui indicator înregistrate la nivelul instanței în perioada analizată, ca în exemplul de mai jos

SITUATIE STATISTICA							
< ? SITUATIE STATISTICA E03 Q03 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Judecatorie. CRITERII DE CAUTARE							
Export Excel		TOTAL NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD GENERAL DE EFICIENTA		
		SOLUTIONATE	DIN CARE INTR-UN AN		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
		10446	9260	88.65%			
Persoana conectata: Narcis Molescu							
LISTA REZULTATE							
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA		
		SOLUTIONATE	DIN CARE INTR-UN AN		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
1	Judecatoria	10446	9260	88.65%			

În cazul în care gradul de eficiență înregistrat a fost „ineficient” sau „satisfăcător”, se vor prezenta imagini extrase din Stasis și scurte comentarii cu datele statistice aferente materiilor, obiectelor, stadiilor procesuale, secțiilor, completurilor de judecată (în acest din urmă caz, numai dacă se consideră necesar) care au determinat scăderea eficienței, ca în exemplul de mai jos:

Analiză pe stadii procesuale:

SITUATIE STATISTICA							
< ? SITUATIE STATISTICA E03 Q08 Pondere dosare inchise intr-un an, analiza Stadiu Procesual. CRITERII DE CAUTARE							
Export Excel		TOTAL NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD GENERAL DE EFICIENTA		
		SOLUTIONATE	DIN CARE INTR-UN AN		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
		15770	15289	96.95%			
Persoana conectata: Narcis Molescu							
LISTA REZULTATE							
ORDINE	DENUMIRE STADIU PROCESUAL	NUMAR DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA		
		SOLUTIONATE	DIN CARE INTR-UN AN		FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR INEFICIENT
1	Apel (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	2425	2373	97.86%			
2	Contestatie NCPP (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	721	721	100.00%			
3	Fond (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	833	721	86.55%			
4	Recurs (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	11791	11474	97.31%			

4)

Durata medie de soluționare⁷

⁷ Acest indicator se aplică pentru stadiul procesual fond și doar pentru judecătorii și tribunale.

Durata medie de soluționare în materiile non penal⁸ a fost de _____ luni, instanța încadrându-se în gradul „Foarte eficient/eficient/satisfăcător/ineficient”, după caz.

În penal, această durată a fost de _____ luni, instanța încadrându-se în gradul „Foarte eficient/eficient/satisfăcător/ineficient”, după caz.

Se va prezenta extras din aplicația Stasis cu datele aferente acestui indicator înregistrate la nivelul instanței în perioada analizată, ca în exemplele de mai jos

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
ED4 Q05 Durata medie de solutie, analiza Materie Juridica.									
CRITERII DE CAUTARE									
Export Excel									
		DOSARE SOLUȚIONATE	DURATA MEDIE SOLUȚIONARE			FOARTE EFICIENT	GRAD GENERAL DE EFICIENȚA		
			PENAL	NON PENAL			EFICIENT	SATISFĂCĂTOR	INEFICIENT
		10407	8.29	4.62					
Persoana conectata: Narcis Molescu									
LISTA DEZURAT									
ORDINE	MATERIE JURIDICA	DOSARE SOLUȚIONATE	DURATA MEDIE SOLUȚIONARE			FOARTE EFICIENT	GRAD DE EFICIENȚA		
			PENAL	NON PENAL			EFICIENT	SATISFĂCĂTOR	INEFICIENT
1	Non Penal	9721	0.00	4.62					
2	Penal	686	8.29	0.00					

În cazul în care gradul de eficiență înregistrat a fost „ineficient” sau „satisfăcător”, se vor prezenta **imagini extrase din Stasis și scurte comentarii** cu datele statistice aferente materiilor, obiectelor, secțiilor, completurilor de judecată (în acest din urmă caz, numai dacă se consideră necesar), care au determinat scăderea eficienței.

5) Redactările peste termenul legal

În perioada de referință, din totalul de _____ dosare soluționate, un număr de _____ dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „Foarte eficient/eficient/satisfăcător/ineficient”, după caz.

Se va prezenta extras din aplicația Stasis cu datele aferente acestui indicator înregistrate la nivelul instanței în perioada analizată, ca în exemplul de mai jos

SITUATIE STATISTICA									
SITUATIE STATISTICA									
ED5 Q03 Hotarari redactate peste Termenul Legal, analiza Judecatorie.									
CRITERII DE CAUTARE									
Export Excel									
		DOSARE SOLUȚIONATE PRIN HOTARARE	DOSARE DIN CARE NEREDACTATE IN TERMIEN	VALOARE INDICATOR	MEDIE DEPASIRE IN ZILE	FOARTE EFICIENT	GRAD GENERAL DE EFICIENȚA		
							EFICIENT	SATISFĂCĂTOR	INEFICIENT
		4365	2499	57.25%	83.76				
Persoana conectata: Narcis Molescu									
LISTA DEZURAT									
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	DOSARE SOLUȚIONATE PRIN HOTARARE	DOSARE DIN CARE NEREDACTATE IN TERMIEN	VALOARE INDICATOR	MEDIE DEPASIRE IN ZILE	FOARTE EFICIENT	GRAD DE EFICIENȚA		
							EFICIENT	SATISFĂCĂTOR	INEFICIENT
1	[Judecatoria]	4365	2499	57.25%	83.76				

⁸ La judecătoria, durata medie de soluționare este dată de media aritmetică a duratei de soluționare în materiile civil și minori și familie, iar la tribunale este determinată de media aritmetică a duratei de soluționare în materiile civil, contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și insolvență.

În cazul în care gradul de eficiență înregistrat a fost „ineficient” sau „satisfăcător”, se vor prezenta imagini extrase din Statis și scurte comentarii cu datele statistice aferente materiilor, secțiilor, completurilor de judecată, care au determinat scăderea eficienței, un exemplu de astfel de imagine regăsindu-se mai jos:

Analiză pe obiecte urgente:

Analiza pe obiecte urgente.

SITUATIE STATISTICA

< ?

SITUATIE STATISTICA

E05 Q07 Hotarari redactate peste Termenul Legal, analiza Materie-Obiecte.

CRITERII DE CAUTARE

Export Excel

DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	MEDIE DEPASIRE IN ZILE	GRAD GENERAL DE EFICIENȚA		
PRIN HOTARARE	DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN			FOARTE EFICIENT	EFICIENT	SATISFACATOR
228	99	43.42%	36.45			

Persoana colectata: Narcis Molescu

LISTA DE DATE									
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	MEDIE DEPASIRE IN ZILE	FOARTE EFICIENT	GRAD DE EFICIENȚA		
		PRIN HOTARARE	DIN CARE NEREDACTATE IN TERMEN				EFICIENT	SATISFACATOR	INEFICIENT
1	curatelă	126	54	42.86%	35.33				
2	pense întreținere	73	31	42.47%	25.75				
3	ordin de protecție	15	3	20.00%	42.00				
4	ordonanță președințială	8	8	100.00%	43.33				
5	tutelă	3	2	66.67%	10.33				
6	tutelă - autorizări date tutorelor	2	0	0.00%	0.00				
7	cerere necontencioasă	1	1	100.00%	972.00				

III. Analiza internă a rezultatelor instanței în perioada analizată, în vederea identificării elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit grad de eficiență

La acest punct vor fi prezentate cauzele obiective care au determinat scăderea eficienței instanței, cum ar fi un lot mare de dosare înregistrat spre finele anului, care a influențat indicatorul „Rata de soluționare”, fluctuația de personal, un număr mare de dosare de insolvență, cu repercusiuni asupra duratei de soluționare, volumul mare de activitate care a influențat nerespectarea termenului legal de redactare, lipsa experților tehnici într-un anumit domeniu cu efecte, de asemenea, asupra duratei de soluționare în anumite tipuri de litigii etc.

Dincolo de cauzele obiective, vor fi prezentate și cauzele subiective care au influențat în mod nefavorabil performanța instanței, cum ar fi nerespectarea dispozițiilor legale și regulamentare de către personalul instanței.

În măsura în care este posibil, datele aferente acestui capitol vor fi prezentate și în format grafic.

IV. Stabilirea măsurilor adecvate în vederea îmbunătățirii performanței

În raport de motivele identificate la punctul III din prezentul raport, la acest capitol va fi prezentat un plan de măsuri pentru îmbunătățirea performanței instanței, cu precizarea termenelor pentru implementarea măsurilor și a persoanelor sau entităților responsabile de aducerea la îndeplinire.

Spre exemplu, ar putea fi prevăzute ca măsuri următoarele: echilibrarea volumului de activitate pe secții, reducerea termenelor de recomandare (la nivelul întregii instanțe sau pe anumite materii, în funcție de nevoi), formularea de propuneri motivate de redistribuire a posturilor de judecător între instanțele din cadrul curții de apel, în vederea echilibrării volumului etc.

Un model de plan de acțiune ar putea fi următorul:

Nr. crt.	Cauza care a influențat în mod negativ performanța instanței	Măsura stabilită în vederea îmbunătățirii performanței	Acțiuni pentru aducerea la îndeplinire a măsurii	Persoana/entitatea responsabilă	Termen de realizare
1.	Creșterea volumului de activitate într-o anumită materie	Echilibrarea volumului de activitate pe judecător, grefier, în cadrul instanței	Formularea de propuneri motivate în vederea mutării personalului între secții (judecători și/sau grefieri) sau în vederea participării la ședințe de judecată în cadrul mai multor secții	Pentru formularea propunerilor către colegiul de conducere, președintele instanței Colegiul de conducere, pentru adoptarea hotărârii	15 martie 2015 30 martie 2015
2.	Durata mare a termenelor de recomandare	Reducerea termenelor de recomandare	a) Stabilirea de către colegiile de conducere de criterii de prioritate pentru verificarea cererilor de chemare în judecată înainte de data recomandată b) Schimbare a termenelor de recomandare din oficiu de către completul căruia i-a fost repartizat dosarul, în raport și de particularitățile cauzei	a) Colegiul de conducere b) Completul de judecată	a) 15 martie 2015 b) permanent