

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 91

din 22 Februarie 2007

Prin nota nr. 1102/DRUO/278/ST/2007 din 15 februarie 2007, Direcția resurse umane și organizare a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să dispună asupra memoriului formulat de doamna Damian Livia, judecător la Judecătoria Alba-Iulia.

Prin cererea formulată, doamna Damian Livia, judecător la Judecătoria Alba-Iulia, a solicitat valorificarea rezultatului obținut la examenul de promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003, prin promovarea într-o funcție de execuție vacantă, pe post de judecător la Tribunalul Alba, iar, în subsidiar, promovarea pe loc, în virtutea reglementărilor referitoare la promovarea într-o funcție de execuție a magistraților și a garanțiilor create în ceea ce privește recunoașterea performanțelor profesionale ale acestora.

În susținerea și motivarea cererii sale, doamna judecător a arătat că s-a prezentat la examenul de promovare organizat în sesiunea octombrie - noiembrie 2003, pentru ocuparea unui post vacant la Tribunalul Alba, fiind declarată admisă. Singura funcție vacantă la momentul respectiv a fost ocupată, în ordinea mediilor, de către o altă candidată, conform Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțe și parchetele de pe lângă acestea, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr.2958/C/2001.

Doamna judecător Damian consideră că odată promovat examenul pentru ocuparea unei funcții de execuție, promovarea este posibilă și ulterior datei la care a fost susținut examenul, pe măsura apariției posturilor vacante, așa cum s-a hotărât de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și cu alte ocazii. Totodată, a precizat că, în prezent, sunt funcții de execuție vacante la Tribunalul Alba, existând chiar una în plus față de cele scoase la concursul din sesiunea februarie 2007.

Doamna judecător a invocat în sensul admiterii cererii sale Decizia civilă nr. 1785/17 mai 2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție și Hotărârea nr.345/8 septembrie 2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând prezenta cerere, Plenul reține următoarele:

În nota Direcției de specialitate se arată că doamna judecător Damian Livia a participat la examenul de promovare organizat în sesiunea octombrie-noiembrie 2003, în vederea ocupării unor posturi de execuție vacante la Tribunalul Alba. Pentru sesiunea octombrie-noiembrie 2003 a fost scos la concurs un singur post de execuție vacant pentru Tribunalul Alba. Pentru ocuparea acestui post au participat la examen șapte judecători de la judecătoriile din circumscripția teritorială a Curții de Apel Alba-Iulia, printre care și doamna judecător Damian Livia. La acest examen, doamna judecător Damian Livia a obținut media generală 8,58, situându-se pe locul 7 în rândul candidaților înscrși la concurs pentru posturile de execuție vacante la Tribunalul Alba.

Normele juridice aplicabile pentru examenul de promovare în funcții de execuție desfășurat în sesiunea octombrie-noiembrie 2003 erau dispozițiile Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțe și parchetele de pe lângă acestea, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.2958/C/2001. Promovarea judecătorilor s-a realizat potrivit art. 88 și 94 din Legea nr.92/ 1992, republicată și art. 21 și 23 din Regulament, conform cărora pentru a fi declarat reușit la examenul de promovare, candidatul trebuia să obțină cel puțin media generală 8, însă promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați reușiți la examen se făcea în ordinea mediilor obținute, dar numai în limita numărului de posturi vacante. Dispozițiile legale în vigoare la data desfășurării

examenului nu prevedeau posibilitatea valorificării ulterioare a rezultatelor obținute de către candidați. De altfel, conform art.3 alin.1 din Regulamentul menționat în situația în care, între cele două sesiuni anuale se vacantau alte posturi în cadrul instanțelor judecătorești, se prevedea posibilitatea organizării unor sesiuni extraordinare pentru ocuparea acestora.

Prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 16 decembrie 2003 a fost promovată la Tribunalul Alba, doamna judecător Nanea Mariana Nicoleta care a obținut media 9,86, fiind situată pe primul loc. Astfel, promovarea s-a făcut în limita posturilor vacante și în ordinea mediilor obținute, criterii care nu au fost îndeplinite de către doamna judecător Damian Livia.

În prezent, este în vigoare noul Regulament privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/ 21 septembrie 2006.

Dispozițiile art.30 din actualul Regulament, permit valorificarea rezultatelor concursului obținute de către judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile pentru a fi declarați admiși (cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs), dar care, ca urmare a lipsei posturilor vacante, nu au fost promovați, aceștia putând fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

Conform principiilor neretroactivității legii civile și aplicării imediate a legii civile noi, dispozițiile regulamentare sus-menționate pot dispune numai pentru viitor, aplicându-se numai concursurilor organizate după intrarea în vigoare a regulamentului. De altfel, noul Regulament nu cuprinde vreo dispoziție tranzitorie privind posibilitatea valorificării rezultatelor obținute la concursuri desfășurate anterior intrării sale în vigoare.

Referitor la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.345/08 septembrie 2005, invocată de către doamna judecător Damian Livia, prin această hotărâre s-a dispus executarea deciziei civile nr.3231/24 mai 2005 a Înaltei Curți de Casație și Justiție-Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în sensul promovării în funcția de judecător la Curtea de Apel București a doamnelor judecător Pană Silvia, Panioglu Daniela și Petre Magdalena. Astfel, valorificarea de către doamnele judecător

Până Silvia, Panioglu Daniela și Petre Magdalena a rezultatului examenului de promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003 nu constituie un argument în favoarea admiterii prezentei cereri, situația în acest caz nefiind identică cu cea invocată de doamna judecător Damian Livia. La momentul când doamna judecător Damian Livia a fost declarată admisă la examenul de promovare exista un singur post liber la Tribunalul Alba, acesta fiind ocupat de candidatul care a obținut media cea mai mare.

În ceea ce privește decizia civilă nr.1785/17 mai 2006 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, invocată în susținerea cererii, valorificarea de către doamna judecător Rîciu Iuliana a rezultatului examenului de promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003 nu constituie un argument în favoarea admiterii prezentei cereri, practica judecătorească neconstituind izvor de drept în sistemul judiciar românesc, hotărârea producându-și efectele numai față de părțile litigante, neexistând nici identitate în ceea ce privește situația de fapt și de drept.

De altfel, prin cererea nr. 2221/DRUO/2006 doamna judecător Damian Livia a mai solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Tribunalul Alba, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003. Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.207/09 martie 2006, cererea a fost respinsă, iar doamna judecător Damian a atacat cu recurs această hotărâre. Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, prin decizia civilă nr.2521/29 iunie 2006 pronunțată în dosarul nr.6550/1/2006, a respins recursul doamnei judecător Damian Livia. Împotriva deciziei instanței supreme au fost exercitate căile de atac extraordinare revizuirea și contestația în anulare, ce sunt în curs de soluționare.

În consecință, doamna judecător Damian Livia nu poate beneficia de valorificarea rezultatului obținut la examenul de promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003, în sensul promovării efective într-o funcție de execuție vacantă la Tribunalul Alba.

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, Plenul urmează să respingă cererea formulată de doamna Damian Livia, judecător la Judecătoria Alba-Iulia.

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin.1 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1- Respinge cererea doamnei Damian Livia, judecător la Judecătoria Alba-Iulia, privind promovarea într-o funcție de execuție vacantă la Tribunalul Alba, prin valorificarea rezultatului obținut la examenul de promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 22 Februarie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

