

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 326
din 07 aprilie 2015**

Prin Nota nr. 1/CE/2015, Comitetul Electoral Permanent a supus analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de transmitere către Biroul permanent al Senatului, în vederea validării, a listei finale în care este nominalizat judecătorul ales în adunările generale ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al judecătorilor de la tribunale, ca urmare a pronunțării Deciziei nr. 1141/12.03.2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Analizând nota Comitetului Electoral Permanent și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Urmare încetării, prin demisie, a calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii a domnului judecător Adrian Toni Neacșu, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 4/06.01.2014 s-a dispus, în temeiul art. 57 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, organizarea de noi alegeri pentru locul rămas vacant.

La data de 05.05.2014 au avut loc adunările generale în vederea alegerii membrului Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al judecătorilor de la tribunale. Dat fiind că la Tribunalul

București și la Tribunalul Militar Timișoara nu a fost realizată prezența a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor înscrși pe listă, la aceste instanțe a fost convocată o nouă adunare generală pentru data de 08.05.2014.

După centralizarea tuturor proceselor-verbale întocmite cu ocazia adunărilor generale, candidații desemnați au obținut următoarele voturi:

- domnul Popescu Norel – judecător în cadrul Tribunalului Mehedinți - 340 voturi;
- domnul Popoiag Dragoș Constantin – judecător în cadrul Tribunalului Dâmbovița - 327 voturi;
- doamna Roman Natalia Floarea – judecător în cadrul Tribunalului Specializat Mureș – 292 voturi;
- domnul Danci Dorin - judecător în cadrul Tribunalului Maramureș - 119 voturi.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 642/29.05.2014, s-a dispus întocmirea listei cu numărul de voturi obținut de fiecare candidat în adunările generale, pentru numirea în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a unui membru reprezentant al judecătorilor de la tribunale, alcătuirea listei finale în care este nominalizat judecătorul ales în adunările generale ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al judecătorilor de la tribunale și transmiterea acestei liste Biroului permanent al Senatului, conform art. 18 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, și art. 31 alin. (1) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 327/2005.

De asemenea, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 618/29.05.2014, a fost respinsă contestația domnului judecător Popoiag Dragoș Constantin formulată cu privire la legalitatea procedurii de desemnare și alegere a domnului judecător Popescu Norel, candidat la alegerile unui membru al Consiliului Superior al Magistraturii – reprezentant al judecătorilor de la tribunale.

Cu privire la aceste două hotărâri, domnul judecător Popoiag Dragoș Constantin, candidat care s-a aflat pe poziția a doua raportat la numărul de voturi obținute, a formulat cerere de suspendare a executării, în temeiul art. 14 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările ulterioare. Aceasta a fost înregistrată pe rolul Curții de Apel București sub nr. 3799/2/2014.

Prin **sentința civilă nr. 1922/17.06.2014 a Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** - a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamantul Popoiag Dragoș Constantin în contradictoriu cu pârâțul Consiliul Superior al Magistraturii și a fost suspendată executarea Hotărârii Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr. 642/29.05.2014, până la pronunțarea instanței de fond asupra acțiunii în anulare. Totodată a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de suspendare a executării Hotărârii Plenului Consiliul Superior al Magistraturii nr. 618/29.05.2014, fiind admisă în parte cererea de intervenție principală formulată de Popescu Norel.

Prin aceeași sentință a fost sesizată Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) și art. 16 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, cu modificările și completările ulterioare. Această excepție a fost respinsă ca inadmisibilă de Curtea Constituțională, prin decizia nr. 756/16.12.2014.

Ulterior, prin **Decizia nr. 1141 pronunțată la data de 12.03.2015 de Înalta Curte de Casație și Justiție** – Secția de contencios administrativ și fiscal, au fost admise recursurile declarate de pârâtul Consiliul Superior al Magistraturii și de intervenientul Popescu Norel împotriva sentinței nr. 1922/17.06.2014 a Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Totodată a fost admisă cererea de intervenție formulată de Asociația Magistraților din România în interesul recurentului Consiliul Superior al Magistraților și respinsă cererea de intervenție în interesul recurentului intervenient Popescu Norel.

Prin urmare, a fost modificată sentința recurată în sensul că a fost respinsă cererea de suspendare a executării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 642 din 29.05.2014 ca neîntemeiată, fiind admisă cererea de intervenție principală formulată de Popescu Norel. În final, au fost menținute celelalte dispoziții ale sentinței nr. 1922/17.06.2014 a Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal atacate, fiind obligat intimatul reclamant la plata sumei de 200 lei cheltuieli de judecată către recurentul intervenient Popescu Norel.

Plenul reține că domnul Popoiag Dragoș Constantin a formulat și o cerere în contencios administrativ prin care a solicitat anularea Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 618/29.05.2014 și nr. 642/29.05.2014, aceasta fiind înregistrată pe rolul Curții de Apel Constanța sub nr. 4390/2/2014. Însă, prin sentința nr. 55/01.04.2015, Curtea de Apel Constanța a respins excepția de nelegalitate a Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii invocată de pârâtul Norel Popescu, a respins acțiunea, ca nefondată și a admis cererea de intervenție accesorie formulată de Asociația Magistraților din România.

În conformitate cu art. 18 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, „Consiliul Superior al Magistraturii alcătuiește lista finală cuprinzând magistrații aleși potrivit prevederilor art. 8 alin. (3) și art. 16 alin. (2) și o transmite Biroului permanent al Senatului.”

La nivelul legislației secundare se prevede, că „după stabilirea rezultatelor alegerilor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii transmite Biroului permanent al Senatului lista judecătorilor și procurorilor aleși” (art. 31 alin. (1) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii).

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret,

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE:**

Art. 1 – Înaintarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 642/29.05.2014 privind lista finală în care este nominalizat judecătorul ales în adunările generale ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al judecătorilor de la tribunale, Biroului permanent al Senatului, în vederea validării acesteia.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică Biroului permanent al Senatului.

Data în București, la data de 07 aprilie 2015

PRESEDINTE,
Judecător Marius Badea Tudose

