

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 272

din 19 martie 2015

Prin Hotărârea nr. 133/10.03.2015, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea acordării avizului conform pentru transferul temporar, la Judecător Mizil, al unui post de judecător de la una dintre instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, respectiv de la Judecătoria Râmnicu Sărat.

Analizând sesizarea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 133/10.03.2015, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus eliberarea doamnei judecător **EȘANU LILICA** din funcția de președinte al Judecătoriei Vălenii de Munte, începând cu data de 11.03.2015, ca urmare a demisiei, precum și continuarea activității de către doamna judecător la Judecătoria Mizil, ca urmare a solicitării formulate în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, începând cu data emiterii ordinului ministrului justiției în ceea ce privește

transferul temporar al unui post de judecător la Judecătoria Mizil. Totodată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în vederea acordării avizului conform pentru transferul temporar, la Judecător Mizil, al unui post de judecător de la una dintre instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, respectiv de la Judecătoria Râmnicu Sărat.

Hotărârea menționată a avut la bază nota nr. 5723/DRUO/5724/ST/2015 prin care Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea doamnei judecător cu grad profesional de tribunal **EȘANU LILICA**, președintele Judecătoriei Vălenii de Munte, prin care a solicitat eliberarea din funcția de conducere, prin demisie, precum și continuarea activității în cadrul Judecătoriei Mizil.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că potrivit dispozițiilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchetele de pe lângă acestea se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.

În lipsa unei reglementări distincte, modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești este supusă aceluiași dispoziții normative.

Prin Hotărârea nr. 643/19.07.2012 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat aviz conform pentru transferul temporar al unui post vacant de judecător de la Judecătoria Vălenii de Munte la Judecătoria Mizil, pe perioada exercitării mandatului de președinte al Judecătoriei Mizil de către un magistrat de la Judecătoria Ploiești sau până la vacantarea unui post la Judecătoria Mizil, iar prin Hotărârea nr. 548/04.06.2013 a Plenului, s-a acordat aviz conform pentru desființarea, printre altele, și a Judecătoriei Mizil.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că la Judecătoria Mizil, instanța la care doamna judecător **EȘANU LILICA** a solicitat continuarea activității, nu sunt posturi de execuție vacante, astfel încât se impune transferul temporar al unui post de judecător din statul de funcții

și de personal al unei judecătoriai din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești în statul de funcții și de personal al Judecătoriei Mizil.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că la Judecătoria Ploiești, una dintre judecătoriile din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 35 de posturi sunt ocupate, 2 dintre cele 4 posturi vacante sunt aferente unor funcții de președinte de secție, și 3 posturi sunt temporar vacante, dintre care un post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această judecătorie, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 2556 de cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 2032 de cauze, spre deosebire de media națională de 1061 de cauze/schemă.

La Judecătoria Buzău, altă judecătorie din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești, din cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 25 de posturi sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 1760 de cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1760 de cauze, spre deosebire de media națională de 1061 de cauze/schemă.

La Judecătoria Pătârlagele, altă judecătorie din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate.

La această judecătorie, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 1457 de cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1166 de cauze, spre deosebire de media națională de 1061 de cauze/schemă.

La Judecătoria Râmnicu Sărat, altă judecătorie din circumscripția teritorială a Curții de Apel Ploiești, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura medie/judecător a fost de 755 de cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 755 de cauze, spre deosebire de media națională de 1061 de cauze/schemă.

Prin Hotărârea nr. 133/10.03.2015, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că la nivelul judecătoriilor Ploiești, Buzău și Pătârlagele încărcătura pe judecător și pe schemă s-a situat peste mediile naționale, în perioada de referință analizată, în timp ce la Judecătoria Râmnicu Sărat încărcătura pe judecător și pe schemă se situează sub nivelul mediilor naționale.

Pe cale de consecință, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a dispus continuarea activității doamnei judecător Eșanu Lilica la Judecătoria Mizil, începând cu data emiterii Ordinului ministrului justiției în ceea ce privește transferul temporar al unui post de judecător la Judecătoria Mizil și sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea acordării avizului conform pentru transferul temporar, la Judecător Mizil, al unui post de judecător de la una dintre instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, respectiv de la Judecătoria Râmnicu Sărat.

Coroborînd cele reținute mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că se impune acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Râmnicu Sărat și Judecătoriei Mizil, prin transferul temporar al unui post de judecător de la prima instanță la ce-a de-a doua, până la momentul vacanței unui post de judecător la Judecătoria Mizil, conform Hotărârii Secției pentru judecători nr. 133/10.03.2015.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Acordă avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Râmnicu Sărat și Judecătoriei Mizil, prin transferul temporar al unui post de judecător de la prima instanță la ce-a de-a doua, până la momentul vacanței unui post de judecător la Judecătoria Mizil.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 martie 2015

Președinte,

Judecător Marius Budea TUDOSE

