

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 183

din 03 martie 2015

Prin nota nr. 89/24006/DRUO/2014/5124/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile Institutului Național al Magistraturii privind componența comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 5 ianuarie - 4 iunie 2015.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1361/11.12.2014, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție în perioada 5 ianuarie - 4 iunie 2015.

În conformitate cu dispozițiile art. 52¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.11 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, modificată și completată, comisiile de evaluare, comisiile de elaborare a subiectelor,

comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării și comisiile de soluționare a contestațiilor privind proba scrisă sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Prin adresa nr. 547/6.02.2015, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de evaluare, a comisiilor de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, a comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, astfel cum au fost aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr.3/5.02.2015.

Componenta comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă se aprobă, conform art. 11 alin. (10) din regulament, cu cel puțin 5 zile înainte de desfășurarea probei scrise.

Potrivit art. 11 alin. (2) teza întâi, comisiile de concurs sunt conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor. Din cuprinsul tezei a doua a aceleiași dispoziții regulamentare („președintele fiecărei comisii soluționează situațiile de incompatibilitate a membrilor comisiei pe care o conduce”) reiese că fiecare comisie de concurs este condusă de un președinte. În acest sens, Plenul reține că soluția desemnării câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs a fost adoptată și la sesiunea anterioară de concurs.

Potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (1) și (4) din regulamentul de concurs, comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la proba scrisă sunt numite distinct pentru Secția penală și, respectiv, pentru Secția de contencios administrativ și fiscal. Pentru cele două secții civile se constituie o singură comisie de elaborare a subiectelor, dispoziție care nu este incidentă în cauză, întrucât au fost scoase la concurs numai posturi la Secția penală și Secția de contencios administrativ și fiscal.

Pentru jurisprudența CEDO, respectiv pentru jurisprudența CJUE, se numește câte o comisie de elaborare a subiectelor, respectiv câte o comisie de soluționare a contestațiilor, comune pentru secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concurs.

Comisiile de soluționare a contestațiilor la proba scrisă corespund ca număr și specializare comisiilor de elaborare a subiectelor.

Conform art. 14 alin. (5) din regulament, fiecare comisie este alcătuită, de regulă, din:

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație, astfel cum aceasta este clasificată pe baza evaluării prevăzute la art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- câte un formator al Institutului Național al Magistraturii.

Judecătorul de la Înalta Curte de Casație și Justiție, formatorul de la Institutul Național al Magistraturii și cadrul didactic universitar din fiecare comisie trebuie să fie specializați în materiile corespunzătoare secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care a fost numită comisia.

În conformitate cu dispozițiile art. 29 din regulament, proba scrisă constă în susținerea unei probe scrise cu caracter practic la una dintre grupele de materii prevăzute de lege în funcție de specializare, jurisprudența CEDO și jurisprudența CJUE, procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea determinată de secția Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează.

Conform art. 11 alin. (3) din regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor.

Potrivit art. 11 alin. (4) din regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Alineatele (5) și (6) ale aceluiași articol mai stabilesc două categorii de incompatibilități, în sensul că aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv din comisia de elaborare a subiectelor și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor la proba scrisă. Totodată, persoanele care sunt soț/soție sau rude ori afini până la gradul al patrulea nu pot face parte din aceeași comisie. Dacă o persoană face parte din comisia de elaborare a subiectelor, soțul/soția sau ruda ori afinul până la gradul al patrulea nu poate face parte din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor.

Plenul reține că, din cuprinsul dispozițiilor regulamentare anterior menționate, rezultă că nu este prevăzută interdicția de a face parte din mai multe comisii, incompatibilitatea vizând interdicția de a face parte în același timp din anumite categorii de comisii. Per a contrario, rezultă că aceeași persoană poate face parte din mai multe comisii din aceeași categorie.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.

Analizând propunerile formulate de Institutul Național al Magistraturii se constată următoarele:

Au fost formulate propuneri pentru președinții comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor, propunerea Institutului Național al Magistraturii fiind în sensul numirii câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs dintre persoanele propuse ca membri în calitatea lor de judecători la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea comisiilor.

Existența unui număr mai mare de membri este posibilă în raport de dispozițiile art. 14 alin. (5) din regulament, care prevăd că, la proba scrisă, comisiile sunt formate, de regulă, din câte un membru din categoriile anume stabilite de lege.

Au fost atașate declarațiile de neapartenență politică ale membrilor propuși în comisii.

Toate persoanele propuse în componența comisiilor pentru proba scrisă și-au exprimat acordul de a face parte din comisii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Aprobarea componenței comisiilor de elaborare a subiectelor și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 5 ianuarie-4 iunie 2015, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 03 martie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE



Anexa Hotărârii Plenului Superior al Magistraturii nr. 183/2015

Comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 5 ianuarie-4 iunie 2015.

Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor - Secția penală – drept penal și drept procesual penal

Doamna Lucia ROG, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală.

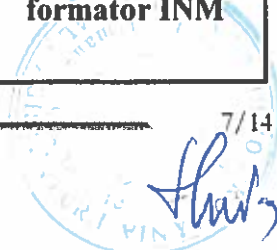
Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor - Secția penală – drept penal și drept procesual penal

Doamna Mariana GHENA, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală.

I. Secția penală – drept penal și drept procesual penal

Comisia	Calitate	Propunere membru/ supleant	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Lucia ROG	ÎCCJ - Secția penală
		SUPLEANT	Ștefan PISTOL	ÎCCJ – Secția penală, formator INM
	Cadru didactic universitar	MEMBRU	Andrei ZARAFIU	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
		SUPLEANT	Daniel ATASIEI	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al. I. Cuza, Iași
	Formator INM	MEMBRU	Andreea UZLĂU	CA București, Secția I penală, detașată CSM, formator INM
		SUPLEANT	Daniel GRĂDINARU	CA București, vicepreședinte, formator INM

		SUPLEANT	Simona FRANGULOIU	CA Braşov, Secţia penală şi pentru cauze cu minori şi de familie formator INM
		SUPLEANT	Marius NECULCEA	PCA Timişoara, Procuror general adjunct, formator INM
		SUPLEANT	Monica-Loredana POP	PÎCCJ, formator INM
		SUPLEANT	Cătălin Mihai CHIRIŢĂ	Tribunalul Militar Iaşi, formator INM
Comisia de soluţionare a contestaţiilor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Mariana GHENA	ÎCCJ – Secţia penală
		SUPLEANT	Maricela COBZARIU	ÎCCJ – Secţia penală
		SUPLEANT	Florentina DRAGOMIR	ÎCCJ – Secţia penală
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Valerian CIOCLEI	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea Bucureşti
		SUPLEANT	Sergiu BOGDAN	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea Babeş Bolyai, Cluj
	Formator INM	MEMBRU	Lucreţia POSTELNICU	Tribunalul Bucureşti, formator INM
		SUPLEANT	Marius Dan FOITOŞ	ICCJ – Secţia penală, formator INM
		SUPLEANT	Oana CHICHERNEA	PT Braşov, detaşat INM, formator INM
		SUPLEANT	Diana-Mihaela CHEPTENE- MICU	CA Iaşi, vicepreşedinte, formator INM



		SUPLEANT	Petruș DUMITRU	CA Galați, Secția penală și pentru cauze cu minori, formator INM
		SUPLEANT	Alexandra Mihaela ȘINC	PÎCCJ, formator INM
		SUPLEANT	Ioan Laurențiu SORESCU	PCA București, detașat, formator INM

Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor - Secția de contencios administrativ și fiscal - Drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii și drept procesual civil

Doamna **Iuliana RÎCIU**, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor - Secția de contencios administrativ și fiscal - Drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii și drept procesual civil

Doamna **Rodica Florica VOICU**, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

II. Secția de contencios administrativ și fiscal - Drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii și drept procesual civil

Comisia	Calitate	Propunere membru/supleant	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Iuliana RÎCIU	ÎCCJ - SCAF
		SUPLEANT	Emanuel ALBU	ÎCCJ – SCAF, formator INM

		SUPLEANT	Eugenia MARIN	ÎCCJ – SCAF
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Dana TOFAN	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea București
		SUPLEANT	Traian TUNSOIU	Lector univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea București
		SUPLEANT	Luminița Elena DIMA	Conferențiar univ., Facultatea de drept, Universitatea București
	Formator INM	MEMBRU	Carmen Maria Ilie	ÎCCJ – SCAF, formator INM
		MEMBRU	Raluca DIMITRIU	Prof. univ. dr., Academia de Studii Economice, formator INM
		SUPLEANT	Diana Magdalena BULANCEA	CA București, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, detașată MAE, formator INM
		SUPLEANT	Adrian GHICULESCU	CA Ploiești, președinte, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Rodica Florica VOICU	ÎCCJ - SCAF
		SUPLEANT	Veronica NĂSTASIE	ÎCCJ – SCAF
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Ovidiu PODARU	Conf. Univ. dr. Facultatea de drept, Universitatea Babeș Bolyai, Cluj

		SUPLEANT	Cosmin-Flavius COSTAȘ	Lector univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea Babeș Bolyai, Cluj
	Formator INM	MEMBRU	Gabriela Elena BOGASIU	ÎCCJ – SCAF , formator INM
		SUPLEANT	Valentin MITEA	CA Cluj, vicepreședinte, formator INM
		SUPLEANT	Marius GALAN	CA Suceava, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, formator INM
		SUPLEANT	Eugenia FLORESCU	Formator INM

**Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor - Jurisprudența Curții
Europene a Drepturilor Omului**

Doamna **Eugenia MARIN**, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție –
Secția de contencios administrativ și fiscal.

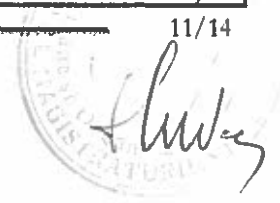
**Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor - Jurisprudența Curții
Europene a Drepturilor Omului**

Doamna **Geanina Cristina ARGHIR**, judecător la Înalta Curte de Casație și
Justiție – Secția penală.

III. Jurisprudența CEDO:

Comisia	Calitate	Propunere membru/ supleant	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Eugenia MARIN	ÎCCJ - SCAF
		MEMBRU	Simona NENIȚĂ	ÎCCJ – Secția penală

		SUPLEANT	Zoița MILĂȘAN	ÎCCJ - SCAF
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Daniela-Anca DETEȘEANU	Lector univ.dr., Fac. de drept, Univ. București
		SUPLEANT	Radu CHIRIȚĂ	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	Formator INM	MEMBRU	Amalia ANDONE-BONTAȘ	Tribunalul București, detașat SNG, formator INM
		MEMBRU	Liliana PALIOVICI	CA Iași, formator INM
		SUPLEANT	Roxana RIZOIU	Formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Geanina Cristina ARGHIR	ÎCCJ – Secția penală
		MEMBRU	Cezar HÎNCU	ÎCCJ - SCAF
		SUPLEANT	Veronica NĂSTASIE	ÎCCJ – SCAF, formator INM
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Augustin FUEREA	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
		SUPLEANT	Mirela STANCU	Asistent univ. dr., Fac. de drept, Univ. București Trib. București, S. a III-a civ., formator INM
	Formator INM	MEMBRU	Anca GHIDEANU	CA Iași, Secția civilă, formator INM
		SUPLEANT	Beatrice RAMAȘCANU	Tribunalul București, detașat formator INM
		SUPLEANT	Marius GALAN	CA Suceava, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și



				fiscal formator INM
		SUPLEANT	Cristina GOGESCU	Tribunalul Dâmbovița, Secția I civilă formator INM
		SUPLEANT	Eugenia FLORESCU	Formator INM

Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor - Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene

Doamna Simona NENIȚĂ, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală.

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor - Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene

Doamna Iuliana MĂIEREANU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

V. Jurisprudența CJUE:

Comisia	Calitate	Propunere membru/ supleant	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Simona NENIȚĂ	ÎCCJ – Secția penală
		MEMBRU	Eugenia MARIN	ÎCCJ - SCAF
		SUPLEANT	Zoița MILĂȘAN	ÎCCJ - SCAF
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Camelia TOADER	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București,
		SUPLEANT	Traian TUNSOIU	Lector univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea București

	Formator INM	MEMBRU	Tudorel ȘTEFAN	PÎCCJ, formator INM
		MEMBRU	Simona FRANGULOIU	CA Brașov, Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie formator INM
		SUPLEANT	Diana Magdalena BULANCEA	CA București, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, detașată MAE, formator INM
		SUPLEANT	Liliana PALHOVICI	CA Iași, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	MEMBRU	Iuliana MĂIEREANU	ÎCCJ – SCAF
		MEMBRU	Geanina Cristina ARGHIR	ÎCCJ – Secția penală
		SUPLEANT	Veronica NĂSTASIE	ÎCCJ – SCAF
	Cadru didactic univ.	MEMBRU	Mirela STANCU	Asistent univ. dr., Fac. de drept, Univ. București Trib. București, S. a III-a civ., formator INM
		SUPLEANT	Cosmin-Flavius COSTAȘ	Lector univ.dr., Facultatea de drept, Universitatea Babeș Bolyai, Cluj
	Formator INM	MEMBRU	Iuliana CRIȘAN	DNA – ST București, formator INM
		MEMBRU	Gabriela FLORESCU	CA București, detașat INM, formator INM
		SUPLEANT	Anca GHIDEANU	CA Iași, Secția civilă, formator INM

		SUPLEANT	Marius GALAN	CA Suceava, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal formator INM
		SUPLEANT	Eugenia FLORESCU	Formator INM

