

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 144

din 25 martie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6314/DRUO/7079/ST/2015, domnul Cazan Dumitru Claudiu, procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești.

Domnul procuror Cazan Dumitru Claudiu s-a prezentat la ședința Secției pentru procurori din data de 25.03.2015, în vederea susținerii cererii de transfer.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal și profesional.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate 5 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere și 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 892, comparativ cu media națională de 1552.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, unitatea de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 2 posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1044, comparativ cu media națională de 1552.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița, Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

La soluționarea cererii de transfer, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere exprimate de parchetele implicate, Secția pentru procurori va avea în vedere că, în mod constant, a apreciat că, în considerarea faptului că stagiatura este temporară, iar în această perioadă trebuie parcurse etapele de formare profesională și evaluare în bune condiții, transferul procurorilor stagiați se poate aproba numai în cazuri de excepție, determinate de motive familiale și personale deosebite.

Pentru considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată de domnul procuror Cazan Dumitru Claudiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, formulată de domnul procuror CAZAN DUMITRU CLAUDIU.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 martie 2015

Vicepreședinte,

Procuror Bogdan GABOR

