

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 130

din 25 martie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7/27098/DRUO/7079/ST/2015, domnul Bodoc Georgel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 5 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Domnul procuror Bodoc Georgel s-a prezentat la ședința Secției pentru procurori din data de 25.03.2015, în vederea susținerii cererii de transfer.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul Bodoc Georgel are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie și o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 1 lună.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 1 post de execuție, fiind 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1017, comparativ cu media națională de 1552.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, nu sunt posturi de execuție vacante.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 30 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 28 de posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 27 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2014, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2561, comparativ cu media națională de 1552.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de conducere și 22 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție. La această unitate de parchet, 1 post de execuție este vacant în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2014, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2495, comparativ cu media națională de 1552.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 8 de posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 7 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 6 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

În anul 2014, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1052, comparativ cu media națională de 1552.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, la care este vacant 1 post de execuție, și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, la care sunt vacante 2 posturi de execuție, au fost formulate 25 și, respectiv, 18 cereri de transfer.

De asemenea, pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, la care este vacant 1 post de execuție, au fost formulate 2 cereri de transfer.

Reținând concursul cererilor de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Secția pentru procurori, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cele referitoare la starea de sănătate și situația familială, volumul de activitate, domiciliul solicitantului, distanța dintre domiciliul solicitantului și sediul parchetului, precum și locul de muncă al soțului sau soției, apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de doamna Cristea Ana-Liliana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni, domnul Petrescu Ionuț Auraș, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Sărat, și doamna Pătulea Ioana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița.

De asemenea, reținând concursul celor 2 cereri de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, Secția pentru procurori, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cele referitoare la gradul de ocupare al schemelor parchetelor de la care se solicită transferul, apreciază ca

fiind prioritară cererea formulată de domnul Ion Aurelian, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată de domnul procuror Bodoc Georgel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 5 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, formulată de domnul procuror BODOC GEORGEL.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 martie 2015

Vicepreședinte,

Procuror Bogdan GABOR

