

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 73

din 11 Martie 2015

Prin Nota nr. 2341/1841/2015 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Strîmbei Marius Cătălin, procuror militar în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – nivel central împotriva Hotărârii nr. 24/03.03.2015 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29 martie 2015, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, specializarea drept penal.

În motivarea contestației domnul procuror a învederat că, în mod nelegal Comisia de organizare a respins cererea sa pe motivul lipsei locurilor scoase pentru promovarea pe loc la parchetele militare, întrucât o asemenea condiție nu se regăsește în Regulamentul privind promovarea judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006 cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, a susținut că nici în cuprinsul și nici în dispozitivul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102 din 26.01.2015 nu se menționează vreo exceptare a instanțelor sau parchetelor militare de la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție, motiv pentru care respingerea candidaturii pentru motivele

enunțate mai sus apare ca fiind nelegală, Comisia adăugând o condiție suplimentară inexistentă.

S-a mai susținut în contestație că o asemenea motivare, chiar și întemeiată pe un suport legal, ar conduce la un tratament discriminatoriu întrucât în regulament se prevede că respectivul concurs se organizează la nivel național. Pe cale de consecință, contestatorul a apreciat că au fost avute în vedere toate instanțele și parchetele, inclusiv cele militare, cu precizarea că ar fi imposibilă organizarea unui concurs de promovare pe loc în funcții de execuție doar pentru instanțele și parchetele militare sau organizarea unui concurs distinct pentru aceste instanțe sau parchete, întrucât ar fi dezavantajați judecătorii și procurorii civili.

În final, contestatorul consideră ca neelocventă necesitatea avizului Ministerului Apărării Naționale pentru bugetarea acestor locuri la momentul organizării concursului pe considerentul că nu ar putea fi cunoscut numărul de locuri care ar putea fi ocupate de procurorii militari în urma finalizării concursului, iar stabilirea unui număr determinat de locuri doar pentru procurorii militari ar fi contrară reglementării actuale în materie, învederând că este procuror militar la Direcția Națională Anticorupție, iar salarizarea sa este asigurată de către această structură specializată.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori constată următoarele :

Prin Hotărârea nr. 24 din 03.03.2015, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29 martie 2015 a respins cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel, specializarea drept penal, formulată de domnul procuror militar motivat de faptul că în Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102 din 26 ianuarie 2015 nu au fost incluse în lista posturilor pentru promovarea pe loc posturi pentru parchetele militare, iar domnul Strîmbei Marius Cătălin, în calitate de procuror militar, deține statutul de cadru militar activ, neîndeplinind condițiile pentru ocuparea unuia dintre posturile scoase la concursul de promovare pe loc pentru parchetele civile.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Domnul Strîmbei Marius Cătălin, procuror militar la Secția de combaterea infracțiunilor de corupție săvârșite de către militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, nivel central s-a înscris la concurs la data de 03.02.2015 (cerere înregistrată sub nr. 354/1841/2015), în termen legal, pentru promovare pe loc, pentru obținerea gradului profesional de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel, specializarea drept penal.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că domnul procuror militar funcționează la Direcția Națională Anticorupție - Secția de combaterea infracțiunilor de corupție săvârșite de către militari, are calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinește condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv 7 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel.

În cererea de înscriere domnul procuror militar a precizat că solicită promovarea pe loc în vederea obținerii gradului profesional de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel, parchet civil, astfel că, în raport de această împrejurare, comisia a constatat că:

1. în conformitate cu prevederile Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102/26.01.2015, pentru parchete s-a dispus scoaterea la concurs a unui număr de 90 de posturi, la nivel național, dintre care: 10 posturi de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 30 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă curțile de apel și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă tribunale, sub condiția finanțării acestora.

2. domnul Strîmbei Marius Cătălin, procuror la Direcția Națională Anticorupție - nivel central, în calitatea sa de procuror militar, are la data înscrierii statutul de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale, condiție prevăzută de art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de cele menționate, Comisia a reținut în esență că domnul procuror militar s-a înscris la un concurs de promovare pe loc pentru care au fost aprobate de către Consiliu numai posturi la parchetele civile, finanțate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în calitate de ordonator principal de credite. În plus, statutul procurorilor militari impune o condiție esențială, aceea de ofițer activ în cadrul M.Ap.N. Or, este de observat că, în conformitate cu prevederile art. 5 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare, funcția de procuror este incompatibilă, printre altele, și cu calitatea de militar activ, calitate recunoscută drept compatibilă cu statutul de procuror militar.

Soluționând contestația formulată în termen legal, Secția pentru procurori a Consiliului Superior la Magistraturii constată că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 102 din 26 ianuarie 2015 a aprobat organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, efectivă și pe loc, la data de 29 martie 2015, fără ca în cuprinsul hotărârii să se regăsească în lista posturilor pentru promovarea pe loc și existența unor posturi pentru instanțele/parchetele militare.

Din motivarea contestației domnului procuror militar nu rezultă că acesta a contestat Hotărârea Plenului CSM nr. 102 din 26 ianuarie 2015, prin care nu au fost scoase posturi la concursul de promovare efectivă și pe loc pentru parchetele militare.

În atare situație, raportat la hotărârea menționată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că în mod corect Comisia de organizare a dispus respingerea cererii domnului procuror militar Strîmbei Marius Cătălin de înscriere la concursul de promovare din data de 29.03.2015, având în vedere lipsa posturilor pentru promovarea pe loc pentru parchetele militare.

În conformitate cu dispozițiile art. 102 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție funcționează secții sau servicii de combatere a infracțiunilor săvârșite de militari care au, fiecare, statut de unitate militară, cu indicativ propriu.

Domnul Strîmbei Marius Cătălin a fost numit la 15.01. 2014 în funcția de procuror militar la Secția de combaterea infracțiunilor de corupție săvârșite de către militari – nivel central, prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, din funcția de procuror militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București. Anterior, prin Ordinul ministrului apărării naționale. din 24.04. 2013 a fost chemat în activitate și pus la dispoziția Secției Parchetelor Militare, în vederea încadrării, în serviciul justiție militară.

Astfel că, domnul procuror militar Strîmbei Marius Cătălin avea la data înscrierii, și are în continuare statutul de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale, condiție prevăzută de art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții potrivit cărora „poate fi numită procuror militar persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru intrarea în magistratură, cu avizul conform al Ministerului Apărării Naționale privind îndeplinirea condițiilor legale pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister”.

În aplicarea art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția apreciază că, la data înscrierii la concursul de promovare pe loc pentru dobândirea gradului profesional corespunzător parchetul de pe lângă curtea de apel, pentru parchetele civile, domnul procuror nu poate avea statutul de militar activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale.

Potrivit art. 45 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 44 pot participa la concurs, în vederea promovării pe loc, în limita numărului de locuri aprobat anual de Consiliul Superior al Magistraturii..

Pentru concursul organizat la 29.03. 2015, prin hotărârea 102/26.01. 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nu au fost scoase posturi, pentru promovarea pe loc, la parchetele militare.

În acest context, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că diferențierea între parchete este făcută chiar de către Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, care în Capitolul II, Secțiunea 1 și Secțiunea a 3-a a

Titlului III se referă la ierarhia parchetelor civile – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale pentru minori și familie și judecătorii, iar în Secțiunea a 4-a a aceluiași titlu se are în vedere strict ierarhia parchetelor militare, pe care le și specifică la art. 98 alin. (1) și art. 102 alin. (1) din actul normativ menționat.

Aceste dispoziții din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd o ierarhie separată ale celor două categorii de parchete și trebuie coroborate cu dispozițiile art. 44 alin (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru parchetele militare numărul maxim de posturi se aprobă distinct și cu avizul consultativ al ministrului apărării naționale, iar statele de funcții și de personal sunt separate de cele ale parchetelor civile, fiind aprobate prin ordin comun al ministrului justiției și ministrului apărării naționale, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii (art. 134 alin. 3 și art. 135 alin. 2 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

De altfel, și instanța supremă prin Deciziile nr. 4327/23.09. 2011 și 3063/26.06. 2014 a reținut că judecătorii militari pot participa la concursul de promovare pe loc pentru posturile de la instanțele ierarhic superioare, care, însă, pot fi numai instanțe militare.

Referitor la existența unei discriminări între procurorii militari și cei civili invocată de către contestator, considerăm că nu ne aflăm în ipoteza unei situații de inegalitate în drepturi întrucât diferența de situații, ca cea expusă mai sus, justifică și reguli distincte.

Discriminarea este acea acțiune prin care unele persoane din cadrul aceleiași categorii sunt tratate diferit sau lipsite de anumite drepturi în mod nejustificat, pe baza unor considerente neîntemeiate.

Or, în situația dată, temeiurile diferite determinate de lege sunt în mod obiectiv fundamentate pe un scop legitim. Diferența de drepturi apare din proveniența subiecților dreptului invocat în cadrul unor instituții diferite, cu reguli și ierarhii distincte.

Ca atare, Secția apreciază că respingerea cererii de înscriere a contestatorului nu s-a făcut în baza unei condiții suplimentare și nici discriminatorii, ci este consecința

faptului că pentru promovarea pe loc la parchetele sau instanțele militare Consiliul Superior al Magistraturii nu a aprobat posturi pentru promovarea pe loc.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulată de domnul Strîmbei Marius Cătălin, procuror militar în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – nivel central, împotriva Hotărârii nr. 24/03.03.2015 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29 martie 2015.

Art.2 – Hotărârea nr. 73/2015 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 11 martie 2015

**Vicepreședinte,
procuror Bogdan GABOR**

