

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 83

din 22 Februarie 2007

1. Prin Hotărârea nr.352/16.11.2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus delegarea domnului judecător **Constantin Magdalina** în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Piatra Neamț, începând cu data de 01.12.2006, pe o perioadă de 90 zile, dar nu mai mult de data numirii prin concurs sau examen.

Prin adresa nr.560/18A/13.02.2007, Curtea de Apel Bacău a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.1924/DRUO/ 269/ST/2007, privind prelungirea delegării în funcția de conducere menționată a domnului judecător Constantin Magdalina.

Propunerea este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată.

La data de 08.02.2007, Colegiul de conducere al Judecătoriei Piatra Neamț a avizat propunerea de prelungire a delegării domnului Constantin Magdalina; de asemenea, propunerea este susținută de către președintele Tribunalului Neamț și de președintele Curții de Apel Bacău.

Referatul Direcției resurse umane și organizare atestă faptul că funcția de

vicepreședinte al Judecătoriei Piatra Neamț este vacantă din data de 28.05.2006, precum și faptul că domnul judecător Constantin Magdalena nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Domnul judecător îndeplinește astfel condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, pentru a fi delegat în funcția de conducere menționată.

2. Prin adresa nr.427/4/12.02.2007, Curtea de Apel Galați a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.1935/DRUO/ 269/ST/2007, privind prelungirea delegării în funcția de Președinte al Judecătoriei Panciu a domnului judecător **Stratulat Vergile**, începând cu data de 11.03.2007.

Se menționează faptul că domnul judecător Stratulat Vergile a îndeplinit funcția de președinte al Judecătoriei Panciu, începând cu data de 01.03.1989 până în prezent, în toată această perioadă activitatea sa managerială fiind apreciată cu calificativul „foarte bine”.

Propunerea este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată.

La data de 31.01.2007, Colegiul de conducere al Judecătoriei Panciu a avizat propunerea de prelungire a delegării domnului Stratulat Vergile; de asemenea, propunerea este susținută de către președintele Curții de Apel Galați.

Referatul Direcției resurse umane și organizare atestă faptul că funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Piatra Neamț este vacantă din data de 13.03.2006, precum și faptul că domnul judecător Stratulat Vergile nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Domnul judecător îndeplinește astfel condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, pentru a fi delegat în funcția de conducere menționată.

3. Prin adresa nr.241/A/09.02.2007, Curtea de Apel Timișoara a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.2020/DRUO/269/ST/2007, privind prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Ineu a doamnei judecător **Boloș Floriță**.

Propunerea este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată.

La data de 23.01.2007, Colegiul de conducere al Judecătoriei Ineu a avizat propunerea de prelungire a delegării doamnei Boloș Floriță; de asemenea, propunerea este susținută de către președintele Tribunalului Arad și de președintele Curții de Apel Timișoara.

Referatul Direcției resurse umane și organizare atestă faptul că funcția de președinte al Judecătoriei Ineu este vacantă din data de 22.02.2006, precum și faptul că doamna judecător Boloș Floriță nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Doamna judecător îndeplinește astfel condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, pentru a fi delegată în funcția de conducere menționată.

4. Prin Hotărârea nr.376/30.11.2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus delegarea domnului judecător **Ungur Cornel Dănuț** în funcția de președinte al Judecătoriei Chișineu-Criș, începând cu data de 15.12.2006, pe o perioadă de 90 zile.

Prin adresa nr.241/A/09.02.2007, Curtea de Apel Timișoara a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.2020/DRUO/269/ST/2007, privind prelungirea delegării în funcția de conducere menționată a domnului judecător Ungur Cornel Dănuț.

Propunerea este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată.

La data de 05.02.2007, Colegiul de conducere al Judecătoriei Chişineu-Criş a avizat propunerea de prelungire a delegării domnului Ungur Cornel Dănuţ; de asemenea, propunerea este susţinută de către preşedintele Tribunalului Arad şi de preşedintele Curţii de Apel Timişoara.

Referatul Direcţiei resurse umane şi organizare atestă faptul că funcţia de preşedinte al Judecătoriei Chişineu-Criş este vacantă din data de 01.11.2005, precum şi faptul că domnul judecător Ungur Cornel Dănuţ nu a fost sancţionat disciplinar în ultimii 2 ani, a fost numit în funcţia de judecător la data de 07.06.2004 şi a obţinut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Domnul judecător îndeplineşte astfel condiţiile prevăzute de art.48 şi art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, modificată şi completată, pentru a fi delegat în funcţia de conducere menţionată.

5. Prin Hotărârea nr.340/02.11.2006 a Secţiei pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus delegarea doamnei judecător **Ionescu Georgeta** în funcţia de vicepreşedinte al Judecătoriei Piteşti, începând cu data de 15.11.2006, pe o perioadă de 90 zile, dar nu mai mult de data numirii prin concurs sau examen.

Prin adresa nr.10/A/25.01.2007, preşedintele Curţii de Apel Piteşti a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.1091/DRUO/269/ST/2007, privind prelungirea delegării, începând cu data de 15.02.2007, în funcţia de conducere menţionată a doamnei judecător Ionescu Georgeta.

Propunerea este însoţită de acordul judecătorului, precum şi de declaraţiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, modificată şi completată.

La data de 17.01.2007, Colegiul de conducere al Judecătoriei Piteşti a avizat propunerea de prelungire a delegării doamnei Ionescu Georgeta; de asemenea, propunerea este susţinută de către preşedintele Tribunalului Argeş şi de preşedintele Curţii de Apel Piteşti.

Referatul Direcţiei resurse umane şi organizare atestă faptul că funcţia de vicepreşedinte al Judecătoriei Piteşti este vacantă din data de 01.08.2007 prin

promovarea doamnei judecător Bădiceanu Ilenuța în funcția de președinte al Judecătoriei Pitești, precum și faptul că doamna judecător Ionescu Georgeta nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Doamna judecător îndeplinește astfel condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, pentru a fi delegată în funcția de conducere menționată.

6. Prin Hotărârea nr.290/21.09.2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus delegarea domnului judecător **Uduli Ion** în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă, începând cu data de 25.09.2006, pe o perioadă de 90 zile, dar nu mai mult de data numirii prin concurs sau examen.

Prin adresa nr.245/A/09.02.2007, Curtea de Apel Timișoara a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.2019/DRUO/ 269/ST/2007, privind prelungirea delegării în funcția de conducere menționată a domnului judecător Uduli Ion.

Propunerea este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată.

La data de 02.02.2007, Colegiul de conducere al Judecătoriei Moldova Nouă a avizat propunerea de prelungire a delegării domnului Uduli Ion; de asemenea, propunerea este susținută de către președintele Tribunalului Caraș-Severin și de președintele Curții de Apel Timișoara.

Referatul Direcției resurse umane și organizare atestă faptul că funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Moldova Nouă este vacantă din data de 13.03.2006, precum și faptul că domnul judecător Uduli Ion nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Domnul judecător îndeplinește astfel condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, pentru a fi delegat în funcția de conducere menționată.

7. Prin adresa nr.529/18A/2007, Curtea de Apel Bacău a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.2022/DRUO/ 269/ST/2007, privind prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Bicăz a domnului judecător **Dumitreasa Cristinel**.

Propunerea este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată.

La data de 02.02.2007, Colegiul de conducere al Judecătoriei Bicăz a avizat propunerea de prelungire a delegării domnului Dumitreasa Cristinel; de asemenea, propunerea este susținută de către președintele Tribunalului Neamț și de președintele Curții de Apel Bacău.

Referatul Direcției resurse umane și organizare atestă faptul că funcția de președinte al Judecătoriei Bicăz este vacantă din data de 01.01.2005, precum și faptul că domnul judecător Dumitreasa Cristinel nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Domnul judecător îndeplinește astfel condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, pentru a fi delegat în funcția de conducere menționată.

8. Prin Hotărârea nr.352/16.11.2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus delegarea domnului **Constantin-Marino Marin**, judecător cu grad de tribunal, în funcția de președinte al Judecătoriei Urziceni, începând cu data de 01.12.2006, pe o perioadă de 90 zile, dar nu mai mult de data numirii prin concurs sau examen.

Prin adresa nr.1207/C/07.02.2007, Curtea de Apel București a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.1593/DRUO/ 269/ST/2007, privind prelungirea delegării în funcția de conducere menționată a domnului judecător Constantin-Marino Marin.

Propunerea este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, modificată și completată.

La data de 31.01.2007, Colegiul de conducere al Judecătoriei Urziceni a avizat propunerea de prelungire a delegării domnului Constantin-Marino Marin; de asemenea, propunerea este susținută de către președintele Tribunalului Ialomița și de vicepreședintele Curții de Apel București.

Referatul Direcției resurse umane și organizare atestă faptul că funcția de președinte al Judecătoriei Urziceni este vacantă din data de 09.10.2006, prin pensionarea în condițiile legii a domnului judecător Vișan Apostol, precum și faptul că domnul judecător Constantin-Marino Marin nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Domnul judecător îndeplinește astfel condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, pentru a fi delegat în funcția de conducere menționată.

9. Prin adresa nr.230/18A/2007, Curtea de Apel Oradea a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, propunerea, înregistrată sub nr.1311/DRUO/ 269/ST/2007, privind prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori din cadrul Curții de Apel Oradea a domnului judecător **Pantea Nistor** pentru perioada 01.01.2007-31.01.2007.

Propunerea este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art.48 alin.11 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată.

Referatul Direcției resurse umane și organizare atestă faptul că funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori din cadrul Curții de Apel Oradea este vacantă din data de 01.10.2004, precum și faptul că domnul judecător Pantea Nistor nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Domnul judecător îndeplinește astfel condițiile prevăzute de art.48 și art.50 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, pentru a fi delegat în funcția de conducere menționată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.57 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, precum și art.14 și următoarele din *Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător*, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, și art.40 lit.a) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Dispune prelungirea delegării în funcții de conducere a următorilor judecători, începând cu data menționată în dreptul fiecărui candidat, pentru o perioadă de 90 zile, dar cel mult până la ocuparea funcției prin numire în condițiile Legii nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările ulterioare, astfel:

Nr. crt	Nume și prenume	Funcția și instanța :	Începând cu data de:
1.	Constantin Magdalina	vicepreședinte al Judecătoriei Piatra Neamț	01.03.2007
2.	Stratulat Vergile	președinte al Judecătoriei Panciu	11.03.2007
3.	Boloș Floriță	președinte al Judecătoriei Ineu	16.02.2007
4.	Ungur Cornel Dănuț	președinte al Judecătoriei Chișineu-Criș	14.03.2007
5.	Ionescu Georgeta	vicepreședinte al Judecătoriei Pitești	15.02.2007
6.	Uduli Ion	președinte al Judecătoriei Moldova Nouă	25.12.2006

7.	Dumitreasa Cristinel	președinte al Judecătoriei Bicăz	01.03.2007
8.	Constantin-Marino Marin judecător cu grad de tribunal	președinte al Judecătoriei Urziceni	01.03.2007
9.	Pantea Nistor	președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori la Curtea de Apel Oradea	01.01.2007 – 31.01.2007

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 22 Februarie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

