

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 261

din 19 martie 2015

Prin Nota nr. 2426/1841/2015 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului lt.col. Popescu Grigore Florin, procuror militar în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – nivel central împotriva Hotărârii nr. 72 din 11.03. 2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins contestația împotriva hotărârii nr.23/03.03. 2015 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29 martie 2015.

În contestația formulată în termen legal, domnul procuror militar a apreciat ca fiind nelegală și neîntemeiată hotărârea nr. 72/11.03. 2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, învederând în esență următoarele:

- întrucât îndeplinește toate condițiile prevăzute de art. 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 4 și 5 din Regulament, se consideră îndreptățit să participe la concursul de promovare pe loc în

funcții de execuție, organizat la data de 29.03. 2015, în vederea obținerii gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- nu rezultă că cele 10 locuri scoase la concurs pentru promovarea pe loc în funcții de execuție pentru obținerea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ar fi doar pentru obținerea gradului profesional de către procurorii de la parchetele civile, ceea ce, de altfel, ar fi nelegal întrucât promovarea pe loc nu se face la un parchet imediat superior, ci pentru obținerea gradului profesional corespunzător parchetului ierarhic superior, în speță, gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care este unul singur;

- hotărârea contestată generează o discriminare incompatibilă cu dispozițiile art. 16 din Constituția României, întrucât induce ideea că îndreptățirea de a participa la concursul pentru promovarea pe loc ar aparține doar procurorilor care funcționează pe lângă instanțele civile.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele :

Prin Hotărârea nr. 23 din 03.03.2015, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29 martie 2015 a respins cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție , specializarea drept penal, formulată de domnul procuror militar motivat de faptul că în Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102 din 26 ianuarie 2015 nu au fost incluse în lista posturilor pentru promovarea pe loc posturi pentru parchetele militare, iar domnul Popescu Grigore Florin, în calitate de procuror militar, deține statutul de cadru militar activ, neîndeplinind condițiile pentru ocuparea unuia dintre posturile scoase la concursul de promovare pe loc pentru parchetele civile.

Prin hotărârea nr. 72 din data de 11.03. 2015, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea contestației formulate de către domnul procuror militar Popescu Grigore Florin împotriva hotărârii nr. 23 din 03.03.

2015 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29.03. 2015.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Domnul Popescu Grigore Florin, procuror militar la Secția de combaterea infracțiunilor de corupție săvârșite de către militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, nivel central s-a înscris la concurs la data de 10.02.2015 (cerere înregistrată sub nr. 1073/1841/2015), în termen legal, pentru promovare pe loc, pentru obținerea gradului profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, specializarea drept penal.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că domnul procuror militar funcționează la Direcția Națională Anticorupție - Secția de combaterea infracțiunilor de corupție săvârșite de către militari, are calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinește condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. c din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv 11 ani și 2 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cererea de înscriere domnul procuror militar a precizat că solicită promovarea pe loc în vederea obținerii gradului profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchet civil, astfel că, în raport de această împrejurare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că:

1. în conformitate cu prevederile Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102/26.01.2015, pentru parchete s-a dispus scoaterea la concurs a unui număr de 90 de posturi, la nivel național, dintre care: 10 posturi de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 30 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă curțile de apel și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă tribunale, sub condiția finanțării acestora.

2. domnul Popescu Grigore Florin, procuror la Direcția Națională Anticorupție - nivel central, în calitatea sa de procuror militar, are la data înscrierii statutul de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale, condiție prevăzută de art. 32 alin. (1) din

Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de cele menționate, Secția a reținut în esență că domnul procuror militar s-a înscris la un concurs de promovare pe loc pentru care au fost aprobate de către Consiliu numai posturi la parchetele civile, finanțate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în calitate de ordonator principal de credite. În plus, statutul procurorilor militari impune o condiție esențială, aceea de ofițer activ în cadrul M.Ap.N. Or, este de observat că, în conformitate cu prevederile art. 5 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare, funcția de procuror este incompatibilă, printre altele, și cu calitatea de militar activ, calitate recunoscută drept compatibilă cu statutul de procuror militar.

Soluționând contestația formulată în termen legal, Plenul Consiliului Superior la Magistraturii constată că prin Hotărârea nr. 102 din 26 ianuarie 2015 a Plenului s-a aprobat organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, efectivă și pe loc, la data de 29 martie 2015, fără ca în cuprinsul hotărârii să se regăsească în lista posturilor pentru promovarea pe loc și existența unor posturi pentru instanțele/parchetele militare.

Din motivarea contestației domnului procuror militar nu rezultă că acesta a contestat Hotărârea Plenului CSM nr. 102 din 26 ianuarie 2015, prin care nu au fost scoase posturi la concursul de promovare efectivă și pe loc pentru parchetele militare.

În atare situație, raportat la hotărârea menționată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că în mod corect Comisia de organizare a dispus respingerea cererii domnului procuror militar Popescu Grigore Florin de înscriere la concursul de promovare din data de 29.03.2015, având în vedere lipsa posturilor pentru promovarea pe loc pentru parchetele militare.

În conformitate cu dispozițiile art. 102 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție funcționează secții sau servicii de combatere a infracțiunilor săvârșite de militari care au, fiecare, statut de unitate militară, cu indicativ propriu.

Domnul Popescu Grigore Florin a fost numit la 15.01. 2014 în funcția de procuror militar la Secția de combaterea infracțiunilor de corupție săvârșite de către militari – nivel central, prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, din funcția de procuror militar al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București. Anterior, prin Ordinul ministrului apărării naționale, din 24.04. 2013 a fost chemat în activitate și pus la dispoziția Secției Parchetelor Militare, în vederea încadrării, în serviciul justiție militară.

Astfel că, domnul procuror militar Popescu Grigore Florin avea la data înscrierii, și are în continuare statutul de ofițer activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale, condiție prevăzută de art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții potrivit cărora „poate fi numită procuror militar persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru intrarea în magistratură, cu avizul conform al Ministerului Apărării Naționale privind îndeplinirea condițiilor legale pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister”.

În aplicarea art. 32 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul apreciază că, la data înscrierii la concursul de promovare pe loc pentru dobândirea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție , pentru parchetele civile, domnul procuror nu poate avea statutul de militar activ în cadrul Ministerului Apărării Naționale.

Potrivit art. 45 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 44 pot participa la concurs, în vederea promovării pe loc, în limita numărului de locuri aprobat anual de Consiliul Superior al Magistraturii..

Pentru concursul organizat la 29.03. 2015, prin hotărârea 102/26.01. 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nu au fost scoase posturi, pentru promovarea pe loc, la parchetele militare, deci nici la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că diferențierea între parchete este făcută chiar de către Legea nr. 304/2004, privind

organizarea judiciară, care în Capitolul II, Secțiunea 1 și Secțiunea a 3-a a Titlului III se referă la ierarhia parchetelor civile – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale pentru minori și familie și judecătorii, iar în Secțiunea a 4-a a aceluiași titlu se are în vedere strict ierarhia parchetelor militare, pe care le și specifică la art. 98 alin. (1) și art. 102 alin. (1) din actul normativ menționat.

Aceste dispoziții din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd o ierarhie separată ale celor două categorii de parchete și trebuie coroborate cu dispozițiile art. 44 alin (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru parchetele militare, inclusiv Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, numărul maxim de posturi se aprobă distinct și cu avizul consultativ al ministrului apărării naționale, iar statele de funcții și de personal sunt separate de cele ale parchetelor civile, fiind aprobate prin ordin comun al ministrului justiției și ministrului apărării naționale, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii (art. 134 alin. 3 și art. 135 alin. 2 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

De altfel, și instanța supremă prin Deciziile nr 4327/23.09. 2011 și 3063/26.06. 2014 a reținut că judecătorii militari pot participa la concursul de promovare pe loc pentru posturile de la instanțele ierarhic superioare, care, însă, pot fi numai instanțe militare.

Referitor la existența unei discriminări între procurorii militari și cei civili invocată de către contestator, Plenul consideră că nu suntem în ipoteza unei situații de inegalitate în drepturi întrucât diferența de situații, ca cea expusă mai sus, justifică și reguli distincte.

Discriminarea este acea acțiune prin care unele persoane din cadrul aceleiași categorii sunt tratate diferit sau lipsite de anumite drepturi în mod nejustificat, pe baza unor considerente neîntemeiate.

Or, în situația dată, temeiurile diferite determinate de lege sunt în mod obiectiv fundamentate pe un scop legitim. Diferența de drepturi apare din proveniența subiecților dreptului invocat în cadrul unor instituții diferite, cu reguli și ierarhii distincte.

Ca atare, Plenul apreciază că respingerea cererii de înscriere a contestatorului nu s-a făcut în baza unei condiții suplimentare și nici discriminatorii, ci este consecința faptului că pentru promovarea pe loc la parchetele sau instanțele militare Consiliul Superior al Magistraturii nu a aprobat posturi pentru promovarea pe loc.

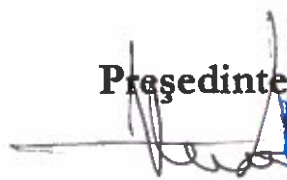
Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.6 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

P L E N U L
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulată de domnul Popescu Grigore Florin, procuror militar în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – nivel central, împotriva Hotărârii nr. 72/11.03.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii .

Art.2 – Hotărârea nr. 261/2015 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 19 martie 2015.

Președinte,

Judecător Marius Badea  **TUDOSE**