

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 67

din 03 martie 2015

Cu nota nr. 2703/1154/DRUO/5202/ST/2015 Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Secției pentru procurori, în vederea analizării condițiilor prevăzute de lege, cererea formulată de domnul CHIRU MARIUS, fost procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, privind reîncadrarea în funcția de procuror la una dintre unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, respectiv la unul dintre Parchetele de pe lângă Tribunalul Timiș, Judecătoria Timișoara, Judecătoria Lugoj sau Judecătoria Caransebeș.

Având în vedere nota direcției de specialitate, cererea formulată și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin adresa nr. 742/VI/1/2015 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, a fost înregistrată la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, cererea formulată de domnul CHIRU MARIUS, fost procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, privind reîncadrarea în funcția de procuror la una dintre unitățile de parchet menționate, în temeiul art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de documentația aferentă, potrivit Hotărârii nr. 661 din 03 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform prevederilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării”.

În aplicarea acestor dispoziții, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008 a stabilit procedura care trebuie urmată pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, potrivit prevederilor de la capitolul III din hotărâre, Secția pentru procurori fiind abilitată să verifice dacă persoana care solicită reîncadrarea în funcția de procuror îndeplinește condițiile în acest sens, respectiv: a depus cererea, însoțită de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului, la conducătorul parchetului la care și-a desfășurat activitatea la momentul pensionării, a fost formulat punct de vedere de către colegiul de conducere al parchetului ierarhic superior parchetului la care se solicită reîncadrarea, în conformitate cu dispozițiile art. 2 II. 3 din Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008, iar în fundamentarea acestuia au fost avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare.

Domnul CHIRU MARIUS, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, a fost eliberat din funcția de procuror prin pensionare, prin Decretul Președintelui României nr. 435 din data de 14.04.2011, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 271/18.04.2011.

În ședința din data de 25.09.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit cu valoare de principiu că magistratul pensionat poate fi reîncadrat doar la instanța sau parchetul la care și-a exercitat funcția în momentul pensionării, după reîncadrare reintrând sub regimul juridic al Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât va putea beneficia de dispozițiile cuprinse în capitolul VI care se referă la delegare, detașare și transfer și care au drept consecință o schimbare a locului de muncă (temporară sau definitivă, după caz); iar în ipoteza de excepție în care magistrații s-au pensionat anticipat – în condițiile art. 83¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceștia

nu pot beneficia de reîncadrare în funcția de judecător, procuror ori magistrat – asistent, decât după împlinirea vârstei de 60 de ani.

Secția pentru procurori reține că procedura reîncadrării apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem și presupune respectarea condițiilor sus-menționate.

Secția pentru procurori reține că, din analiza dispozițiilor prevăzute de art. 83 alin.(3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că nu sunt îndeplinite condițiile pentru reîncadrarea în funcția de procuror, dat fiind faptul că domnul Chiru Marius și-a desfășurat activitatea la momentul eliberării din funcție prin pensionare la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, unitate de parchet la care nu există posturi vacante.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele ale art. 3 alin. (11) din Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Constată că nu sunt îndeplinite condițiile pentru ca domnul CHIRU MARIUS să fie reîncadrat în funcția de procuror.

Art.2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 03 martie 2015

**Vicepreședinte,
Procuror Bogdan GABOR**

