

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 95

din 22 Februarie 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1488/DRUO/286/ST/2007, domnul **Popa Marin** a solicitat modificarea Hotărârii nr.486/13.07.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul rectificării vechimii de 34 ani și 10 luni, menționată în hotărâre, cu vechimea de 35 ani și 1 lună. Domnul Popa Marin justifică cererea prin faptul că urmează să solicite Casei de Pensii acordarea unui procent de 90% din venitul brut, în loc de 89%.

Prin adresa nr.273/27.06.2006, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8964/DRUO/2006, Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat cererea domnului Popa Marin – judecător la instanța menționată, de eliberare din funcție prin pensionare.

La data întocmirii notei 8964/DRUO/2006, notă ce a stat la baza Hotărârii nr.486/13.07.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul Popa Marin avea o vechime în funcția de judecător de 34 ani și 10 luni, iar la cererea de eliberare din funcție prin pensionare era atașată și Decizia de pensionare nr.279876/02.11.2005, emisă de Casa județeană de pensii Argeș.

Prin Decretul Președintelui României nr.1020/2006, publicat în Monitorul Oficial nr.668/03.08.2006, domnul Popa Marin a fost eliberat din funcția de judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a pensionării. Conform art.100 alin.1 din

Constituția României, Președintele României emite decrete care se publică în Monitorul Oficial al României; nepublicarea atrage inexistența decretului; astfel încât la data de 03.08.2006 domnul Popa Marin avea o vechime în funcția de judecător de 34 ani, 10 luni și 15 zile și o vechime în magistratură de 35 ani și 2 luni (în perioada 01.08.1970-10.12.1970 îndeplinind funcția de jurisconsult).

Potrivit art.82 alin.1 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *judecătorii și procurorii cu o vechime de cel puțin 25 de ani în magistratură beneficiază, la împlinirea vârstei prevăzute de lege, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din media veniturilor brute realizate în ultimele 12 luni de activitate înainte de data pensionării*, iar alin.3 al aceluiași art.82 dispune: *pentru fiecare an care depășește vechimea de 25 de ani în funcția de judecător sau procuror, la cuantumul pensiei se adaugă câte 1%, fără a se putea depăși venitul brut avut la data pensionării*.

În Hotărârea nr.486/13.07.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii este consemnată doar vechimea în funcția de judecător față de care deveneau incidente prevederile art.82 din actul normativ menționat mai sus.

Întrucât Decizia de pensionare nr.279876/02.11.2005, emisă de Casa județeană de pensii Argeș a fost emisă în luna noiembrie 2005, iar eliberarea din funcția de judecător s-a produs ca efect al publicării în Monitorul Oficial a Decretului Președintelui României la data de 03.08.2006, procedura recalculării pensiei trebuie să aibă în vedere *Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și ale Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, aprobate prin H.G. nr.1275/2005*.

Conform art.20 din Normele metodologice sus-menționate, *răspunderea cu privire la stabilirea vechimii în magistratură, a vechimii în funcția de judecător sau de procuror, a mediei veniturilor brute realizate în ultimele 12 luni de activitate înainte de data pensionării și a venitului brut realizat la data pensionării a judecătorilor și procurorilor revine instituției care eliberează adeverința-tip, în speța de față – Înalta Curte de Casație și Justiție*. Iar art.23 dispune faptul că *recalcularea pensiilor de serviciu în condițiile art.95 și art.169 din Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare, se face la cererea persoanei îndreptățite*.

Astfel, în considerarea celor expuse mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a respinge cererea domnului **Popa Marin** de modificare a Hotărârii nr.486/13.07.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul rectificării vechimii de 34 ani și 10 luni, menționată în hotărâre, cu vechimea de 35 ani și 1 lună.

Față de cele expuse, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune respingerea cererii domnului Popa Marin de modificare a vechimii de 34 ani și 10 luni, menționată în Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.486/13.07.2006, cu vechimea de 35 ani și 1 lună în funcția de judecător.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 22 Februarie 2007

Președinte,

Judecător **Anton Păndrea**

