

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 226

din 10 martie 2015

Prin nota nr. 2404/2015 a Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe, au fost supuse dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, propunerile privind măsurile de îndeplinit, în considerarea competențelor Consiliului, pentru implementarea recomandărilor Comisiei Europene (CE) din Raportul privind progresele României în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, publicat la data de 28 ianuarie 2015.

Proiectul Planului de măsuri a fost elaborat la nivelul Direcției Europene, Relații Internaționale și Programe, pe baza analizei recomandărilor din Raportul CE și a propunerilor și observațiilor transmise după consultarea direcțiilor de specialitate ale Consiliului și a Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, fiind apoi discutat în cadrul Comisiilor reunite ale CSM, context în care, apreciindu-se consistența și relevanța măsurilor și a direcțiilor de acțiune propuse, au fost formulate și câteva observații.

Planul de măsuri cuprinde recomandările CE menționate deopotrivă în Raportul general cât și în Raportul tehnic detaliat, mențiunile exprese care se regăsesc în cele două rapoarte invocate, citate in extenso, măsurile propuse, responsabilitățile de implementarea acestora, respectiv de monitorizarea realizării lor, precum și termenele concrete de îndeplinire.

Măsurile de realizat pentru următoarea perioadă, asumate prin prezentul Plan de măsuri, vizează, de altfel, preocupări constante ale Consiliului în materia independenței justiției și a reformei judiciare, precum garantarea independenței și a integrității sistemului judiciar, monitorizarea și evaluarea impactului implementării noilor coduri, echilibrarea volumului de muncă și a resurselor umane, transparența și eficiența activității sistemului judiciar de natură a contribui la creșterea predictibilității actului de justiție, inclusiv prin unificarea practicii judiciare, precum și la creșterea încrederii publicului în justiție.

Planul de măsuri a fost analizat în Comisiile din cadrul CSM, Comisia 1- *Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare*,

integritatea și transparența sistemului judiciar, Comisia 2 - Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate, parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă și Comisia 3 - Relația cu Uniunea Europeană și organismele internaționale. Cu această ocazie s-a propus introducerea expresă printre măsurile propuse și a următoarelor obiective: identificarea unor mecanisme potrivite pentru optimizarea procesului de asigurare a unei jurisprudențe unitare; continuarea demersurilor pentru publicarea pe internet a hotărârilor judecătorești în cadrul proiectului derulat prin intermediul fundației ROLII; identificarea unor soluții potrivite pentru îmbunătățirea reglementărilor referitoare la apărarea independenței justiției; reluarea discuțiilor pentru restructurarea instanțelor și parchetelor, precum și crearea unui grup de lucru la nivelul MJ cu participarea ANAF, CSM și MP, pentru analizarea cauzelor ratei de recuperare de doar 5-15% înregistrată de ANAF în executarea hotărârilor judecătorești.

În considerarea celor de mai sus, prin vot direct, în unanimitate,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Aprobă Planul de măsuri, din perspectiva competențelor Consiliului Superior al Magistraturii, pentru implementarea recomandărilor Comisiei Europene din Raportul privind progresele României în cadrul MCV, publicat la data de 28 ianuarie 2015, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Data în București, la data de 10 martie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TÂDOSE



PLAN DE MĂSURI
 pentru îndeplinirea recomandărilor din Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliul
 privind progresele României în cadrul MCV, publicat la data de 28 ianuarie 2015

Recomandări exprese ale CE	Mențiuni în cuprinsul raportului politic și raportului tehnic	Măsuri propuse	Responsabili	Termen
INDEPENDENȚA SISTEMULUI JUDICIAR				
1. „Să se asigure că procedura de numire a noului procuror șef al DIICOT este transparentă și pe bază de merit”	Mențiuni generale privind necesitatea derulării unei proceduri transparente și bazate pe merite, făcând trimitere la rapoartele din anii anteriori (COM(2014)37final, COM(2013)47final, COM(2012)410final).	- întocmirea unui referat prin care se consemnează evoluția carierei profesionale a candidatului propus de ministrul justiției, îndeplinirea condițiilor de vechime și depunerea declarațiilor prevăzute de lege (art. 21¹, HCSM 193/2006). - analiza propunerii ministrului justiției în cadrul unei ședințe publice; - transmiterea avizului CSM către președintele României; - asigurarea transparenței și a comunicării cu privire la întreaga procedură;	DRUO Secția pentru procurori Secția pentru procurori Secția pentru procurori, vice- președintele CSM, BIPRAM	30 de zile de la depunerea propunerii ministrului justiției

2	„Să efectueze o evaluare globală a procedurilor de numire în funcții de conducere în cadrul magistraturii, astfel încât până în luna decembrie 2015 să existe în acest sens proceduri clare și detaliate, bazate pe modelul procedurilor utilizate pentru numirea președintelui ICCJ”	„CSM lucrează la un proiect de modificare a legii pentru a schimba acest lucru (existența unei dimensiuni politice în procedura de numire n.n.) și pentru a aplica în cazul numirii procurorilor procedurile utilizate deja în cazul numirii judecătorilor în conformitate cu recomandările Comisiei de la Veneția: dacă ar fi continuate demersurile deja inițiate în acest sens, următorul pas ar fi ca guvernul să înainteze o propunere privind acest aspect Parlamentului. În 2015 România i se oferă o ocazie importantă de a-și demonstra angajamentul deplin de a aplica proceduri de numire în funcție transparente și bazate pe merite, astfel încât în 2016, când se prevede că vor fi demarate proceduri importante de numire în mai multe funcții de conducere din cadrul autorităților judiciare, aceste principii să poată fi deja aplicate” (pag. 3 Raport, pag. 7 Raport tehnic)	- discutarea în cadrul comisiei de specialitate a dispozițiilor art. 54 din Legea 303/2004 și transmiterea propunerilor de modificare către Plen pentru aprobare; - sesizarea Ministerului Justiției în vederea prezentării unui proiect de lege în Parlament care să prevadă proceduri uniforme, transparente și obiective pentru numirea în funcțiile de conducere cheie din cadrul sistemului judiciar; - asigurarea transparenței și a unei comunicări judicioase cu mass-media;	DLDC, Comisia 1 Plenul CSM BIPRM	Martie 2015 Aprilie 2015 Permanent
---	--	--	--	---	---

3	„În cadrul discuțiilor privind Constituția, s-a menționat în centrul dezbaterii preocuparea pentru asigurarea independenței justiției și a rolului acesteia în contextul echilibrului puterilor în stat”	„Procesul de revizuire a Constituției este relevant pentru MCV, deoarece unele amendamente privesc sistemul judiciar și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii. (...) Implicarea Comisiei de la Veneția a contribuit totuși la imprimarea unei direcții mai clare întregului proces, iar participarea pe deplin a unor instituții-cheie, cum ar fi CSM, ar contribui la consolidarea încrederii că orice amendament propus va ține în totalitate seama de independența sistemului judiciar” (pag. 4 Raport); „CSM a subliniat din nou importanța participării în aceste dezbateri, reafirmându-și poziția că orice modificări ale Constituției nu ar trebui să afecteze rolul și misiunea Consiliului și nici independența judecătorilor și a procurorilor, ci ar trebui să întărească capacitatea instituțională a CSM și independența sistemului judiciar” (pag. 5 Raport tehnic)	- participarea reprezentanților CSM la discuțiile privind revizuirea Constituției în cadrul Comisiei Parlamentare și dezbaterile publice; - analiza în cadrul Comisiei de specialitate a propunerilor concrete de revizuire a constituției; - menținerea dialogului interinstituțional, dar și a dialogului cu mass-media și societatea civilă;	DLDC, membri Plen DLDC, Comisia 1 Conducerea CSM, membri Plen, BIPRM	la momentul relutării activității comisiei parlamentare
REFORMA SISTEMULUI JUDICIAR					
4	„Să finalizeze cât mai curând posibil modificările care se impun a fi aduse codurilor penale, în consultare cu CSM, ICCJ și cu Ministerul Public. Obiectivul următor ar trebui să fie acela de a asigura un cadru stabil, care să nu necesite modificări succesive”	Au fost remarcate progresele, dar și dificultățile întâmpinate în implementarea noilor coduri. „Noi adaptați se vor impune (...) ca urmare a deciziilor pronunțate de Curtea Constituțională. (...) O altă dificultate practică o va reprezenta intrarea în vigoare decalată a dispozițiilor codurilor civile în 2016. (...) Monitorizare și evaluare: „În decembrie 2014, Ministerul Justiției a organizat prima întâlnire a unei comisii interinstituționale de evaluare (...) Comisia de evaluare va aduna informații cu privire la stadiul implementării celor patru coduri și va propune soluții la problemele identificate. Unde va fi	- participarea reprezentanților CSM în cadrul comisiilor interministeriale de evaluare a intrării în vigoare a noilor coduri;	DLDC,	2015

	nevoie de soluții legislative, unele vor fi abordate cu celeritate, iar altele vor fi supuse unor reflecții mai îndelungate. În paralel, CSM a decis accelerarea activității de evaluare a implementării codurilor, în special în ceea ce privește eficiența, alocarea resurselor umane și necesitatea unor modificări legislative (...) Au fost instituite mecanisme de feed-back la nivelul instanțelor și parchetelor pentru monitorizarea aplicării noilor coduri și pentru semnalarea problemelor și întrebărilor. O serie de instanțe mari își stabilesc propriul mecanism de evaluare. O evaluare la nivel național va fi realizată în Februarie 2015. (...) (pag. 7 Raport) Majoritatea problemelor semnalate se referă la aspecte organizaționale generale cu care s-a confruntat sistemul judiciar. (...) Este cazul volumului de dosare pentru judecători, procurori și grefieri, managementul dosarelor și distribuirii sarcinilor între judecători și grefieri. Problemele logistice și cu privire la resurse sunt de asemenea importante, adaptări IT nefinalizate, sisteme IT învechite și un număr insuficient de săli de judecată, precum și nevoia de birouri pentru judecători sau săli pentru a organiza accesul la dosar al apărării. (Pag. 8 din Raportul tehnic)	centralizarea evaluărilor realizate la nivelul instanțelor mari cu privire la intrarea în vigoare a noilor coduri și analizarea posibilității recomandării unor mecanisme de evaluare;	DRUO, Comisii de specialitate, Grup de lucru privind eficiența	
stabilirea cadrului general în care urmează să aibă loc o evaluare a impactului intrării în vigoare a noilor coduri și determinarea criteriilor relevante (volum de dosare, număr de magistrați și personal auxiliar, managementul dosarelor, necesar IT sau de infrastructură etc.);	DRUO, Comisii de specialitate, Grup de lucru privind eficiența			
monitorizarea procedurilor parlamentare cu privire la proiectele de lege relevante; implicarea reprezentanților CSM în discuțiile privind propunerile de modificare a CP și CPP;	DLDC			

Drepturi și libertăți/judecătorul de cameră preliminară <i>În decembrie, Curtea Constituțională a statuat că părțile trebuie să fie prezente. Acest aspect presupune că judecătorii vor trebui să organizeze ședințe de judecată și va avea consecințe logice importante cu privire la organizarea activității judecătorilor în secțiile penale și cu privire la disponibilitatea săliilor de judecată, deja insuficiente. CSM și ICCJ consideră totuși că aceste schimbări pot fi realizate. (pag. 11 Raport tehnic)</i> Pedepsele în materie de corupție și termenele de prescripție <i>Chiar dacă posibilitățile limitate de a ataca o hotărâre conform noului Cod fac mai dificilă pentru inculpați amânarea procedurilor, finalizarea la timp a tuturor procedurilor și înlăturarea încercărilor inculpaților de a amâna procedura vor continua să fie responsabilități importante ale parchetelor și instanțelor. (pag. 12 Raport tehnic)</i>	- evaluarea impactului deciziei Curții Constituționale asupra necesității infrastructurii în instanțe; - monitorizarea respectării duratei rezonabile a procedurilor și luarea măsurilor privind celeritatea acestora; - verificări punctuale urmate sesizărilor adresate IJ	Grupul de lucru privind eficiența justiției, DRUO (date statistice) Inspecția judiciară, Secțiile CSM Permanent Raportări semestriale
Codurile civile: încă în tranziție <i>Întâlniri trimestriale au loc cu președinții și vice-președinții curților de apel, reprezentanți ai ICCJ și CSM pentru a discuta implementarea noilor coduri. (...) O monitorizare sistematică a implementării noilor coduri a început în al doilea semestru din 2014 și o primă analiză a implementării a CSM (a avut loc). (...) E nevoie de mai mult timp pentru a avea o analiză aprofundată. În intervențiile avute cu conducătorii instanțelor și judecătorii din țară, judecătorii au continuat să sublinieze probleme organizaționale și legate de volumul de muncă ce cauzează amânări în procedură și probleme tranzițorii privind aplicarea efectivă a codurilor. (...)</i>	- continuarea organizării și creșterea numărului întâlnirilor pe materii, ale președinților de secții specializate ale curților de apel, în cursul anului 2015 vor fi organizate 8 astfel de întâlniri (câte două în materiile civil, comercial/insolvență și penal, câte una în materiile muncii și contencios administrativ și fiscal); - în vederea eficientizării acestor întâlniri va fi elaborată o Metodologie privind organizarea și desfășurarea;	Conducerea CSM, Secțiile CSM, INM

2015 (...) ar trebui să fie anul pregătirii pentru intrarea în vigoare în 2016 a dispozițiilor noului cod de procedură civilă. Amânarea intrării în vigoare a fost realizată în special din motive organizatorice și prind resursele, inclusiv lipsa sălilor de judecată." (pag. 12 Raport tehnic). Jurisprudență unitară Este importantă formarea inițială și continuă oferită de Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Greșeri. O dată cu intrarea în vigoare a noilor coduri au fost emise ghiduri standard pentru actele procedurale, inclusiv modele de acte pentru uzul judecătorilor și greșerilor. Acestea au fost distribuite la toate instanțele. (pag. 13 Raport tehnic) Inspekția judiciară continuă de asemenea să identifice și să corecteze practica neunitară prin intermediul controalelor tematic orizontale. (...) Acțiuni de corectare au fost implementate ca urmare a rapoartelor sale. ROLII – potrivit contractului (...), momentul „go live” ar trebui să fie în August 2015.	- continuarea monitorizării volumului de activitate prin raportare la perioada anterioară, folosind aplicația StatistEcris; - evaluarea impactului intrării în vigoare în 2016 a dispozițiilor noului cod de procedură civilă, în special cu privire la măsurile organizatorice necesare și resursele logistice și de infrastructură; - continuarea prioritizării programului de formare profesională în materia noilor coduri	Grupul de lucru privind eficiența, DRUO Comisii, Grup de lucru privind eficiența, DLDC, DRUO INM, SNG	Grupul de lucru privind eficiența sistemului judiciar Inspekția Judiciară Inspekția Judiciară Conducerea CSM	Permanent cu respectarea termenelor de soluționare a lucrărilor de inspekție
---	--	--	--	---

		Responsabilitate – CSM a arătat că independența sistemului judiciar nu poate constitui o scuză pentru o jurisprudență neunitară	- continuarea demersurilor pentru publicarea pe internet a hotărârilor judecătorești în cadrul proiectului derulat prin intermediul fundației ROLII		
5.	„Să elaboreze un plan de acțiune operațional pentru punerea în aplicare a strategiei de reformă a sistemului judiciar, cu termene clare și cu implicarea în acest proces atât a Ministerului Justiției, cât și a CSM, și asigurând faptul că toate părțile interesate au ocazia să își spună punctul de vedere; să doteze conducerea sistemului judiciar cu instrumente de informare mai puternice referitoare la funcționarea sistemului judiciar (cum ar fi instrumente statistice, gestionarea cauzelor, sondaje în rândul utilizatorilor și al personalului) pentru a-i permite să ia decizii în cunoștință de cauză și să demonstreze progresele înregistrate”	„Ministerul Justiției a promis să îl finalizeze (planul de punere în aplicare a strategiei n.n.) până în aprilie 2015. (pag. 17, Raport tehnic) Volumul de muncă Volumul de muncă este o problemă recurentă în sistemul judiciar și o sursă majoră de plângeri din partea magistraților și a grefierilor. (...) cadrul legislativ a avut un impact central (...), iar CSM a identificat o reducere a volumului de muncă. (pag. 18, Raport tehnic). O altă problema privind volumul de muncă îl constituie repartizarea sarcinilor între judecători și grefieri. În prezent aceasta pare să difere de la o instanță la alta, în funcție de organizarea instanței sau de fiecare judecător. Un proiect de lege este în așteptare de mai mulți ani prin care se stabilește posibilitatea pentru grefieri să preia o parte din activitatea juridică a judecătorilor. Totuși, proiectul a rămas blocat în Senat. Ministerul și CSM lucrează în prezent la un proiect de lege pentru a debloca situația. (pag. 18 Raportul tehnic) Repartizarea activităților între judecători și grefieri în cele mai multe instanțe este o sursă de critică în general, și doar în rare cazuri grefieri au sarcini specifice de a căuta jurisprudență. (Pag. 14 din Raportul tehnic)	- analiza, formularea de observații pe draft-ul Planului de acțiune, avizarea de către Plenul CSM; - continuarea colaborării inter-instituționale a factorilor de decizie implicați în reformarea sistemului judiciar; - monitorizarea asigurării necesarului de resurse umane (în acord cu memorandum-ul); - creșterea rolului activității grefierilor; - identificarea și soluționarea problemelor în materia managementului de caz	Comisii de specialitate, DLDC, DRUO, DAERIP, Plenul CSM, Conducerea CSM, Grup de lucru DRUO, Comisiile de specialitate DLDC, Comisii de specialitate Comisii de specialitate,	2015

Un alt exemplu îl constituie medierea. (...) Dispozițiile legale prin care prevedea că părțile trebuie să urmeze în mod obligatoriu o ședință de informare privind medierea și să ofere o dovadă în acest sens înainte de a sesiza instanța au fost declarate neconstituționale (...), întrucât medierea ar trebui să fie o alternativă voluntară. (pag. 19, Raportul tehnic).	Managementul instanțelor În mai, CSM creat un grup de lucru privind eficiența activității instanțelor. Patru acțiuni au fost stabilite (...): elaborarea unor indicatori de performanță (...), asigurarea calității datelor și monitorizarea periodică a primelor 3 acțiuni. (...) De asemenea CSM a dezvoltat o aplicație privind statistica judiciară (StatisECRIS).	- analiza oportunității modificării protocolului încheiat între CSM și Consiliul de mediere în scopul stabilirii unor mijloace concrete de popularizare a procedurilor alternative	DAERIP DLDC, Comisii de specialitate
Managementul instanțelor În mai, CSM creat un grup de lucru privind eficiența activității instanțelor. Patru acțiuni au fost stabilite (...): elaborarea unor indicatori de performanță (...), asigurarea calității datelor și monitorizarea periodică a primelor 3 acțiuni. (...) De asemenea CSM a dezvoltat o aplicație privind statistica judiciară (StatisECRIS).	- actualizarea ECRIS; - finalizarea dezvoltării aplicației StatisEcris; - implementarea indicatorilor de eficiență (stabiliți în cadrul Grupului de lucru privind eficiența instanțelor);	- continuarea afirmării și aplicării politicii de „toleranță zero” privind corupția în sistemul judiciar. - identificarea unor soluții potrivite pentru îmbunătățirea reglementărilor referitoare la apărarea independenței justiției	DRUO, Grup de lucru privind eficiența
Integritatea în sistemul judiciar CSM este responsabil de asigurarea lipsei obstacolelor privind exercitarea penală a magistraților. A adoptat o politică de „toleranță zero” împotriva corupției în sistemul judiciar și aceasta a devenit o caracteristică constantă în declarațiile publice ale CSM.	- continuarea afirmării și aplicării politicii de „toleranță zero” privind corupția în sistemul judiciar. - identificarea unor soluții potrivite pentru îmbunătățirea reglementărilor referitoare la apărarea independenței justiției	Conducerea CSM, Secțiile CSM	permanent
Acțiuni disciplinare Seria de hotărâri pare că a devenit mai predictibilă și consecventă: în comparație cu 2013, CSM susține că sunt mult mai puține variații între hotărârile sale și cele ale ÎCCJ.	- continuarea monitorizării hotărârilor pronunțate de secțiile CSM și a practicii ICCJ în materie	BGS	Grup de lucru privind eficiența
Accesibilitate, transparență	- centralizarea rezultatelor	Grup de lucru privind eficiența	8



1909

Consiliul Superior al Magistraturii

Nr. 3/2404/03.02.2015

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

6	„Să exploreze soluții pragmatice pentru menținerea accesului la justiție fără a păstra actuală barta judiciară a instanțelor de mică dimensiuni”	Mai multe sondaje de opinie derulate de autoritățile române au arătat o încredere crescută în sistemul judiciar din România. (...) Informații accesibile, termene clare, sprijin la sediul instanței, modul cum sunt tratate părțile în timpul ședințelor și accesul la dosar sunt domenii în care s-au constatat îmbunătățiri. În octombrie, CSM a lansat ghidul de modele de acțiuni pentru justițiabili. (pag. 21-22, Raport tehnic) Un alt element cheie privind volumul de lucru îl reprezintă echilibrarea activității instanțelor. (...) Proiectul de lege (privind închiderea a 30 de instanțe și parchete n.n.) (...) este în discuție în Senat, unde există deja o propunere de respingere. A area în vedere un număr mai mic de instanțe a fost considerat ca un posibil compromis. (pag. 18, Raport tehnic)	sondajelor de opinie realizate de instanțe la nivel local; - aprecieri cu privire la posibilitatea dezvoltării unei proceduri de realizare a unor sondaje de opinie periodice; - analiza unor exemple de bune practici privind redesenarea hărților judiciare în alte state membre - redistribuirea resurselor, rearondarea competenței teritoriale a unor instanțe și parchete, reorganizarea instanțelor și parchetelor; - reluarea discuțiilor pentru restructurarea instanțelor și parchetelor - facilitarea accesului la justiție pentru categoriile vulnerabile (implementare proiect mecanismul Financiar Norvegian);	DAERIP, DRUO, DLDC, Comisii de specialitate	
LUPTA ÎMPOTRIVA CORUPȚIEI					
7	„Să se recurgă la Strategia națională anticorupție pentru a identifica mai bine domeniile expuse riscului de corupție și să adopte măsuri educative și preventive, cu sprijinul	CSM a continuat în 2014 să ia măsuri împotriva corupției din sistemul judiciar (pag. 30, Raport tehnic). O înțelegere între CSM și Ministerul Justiției a permis ca educația anti-corupție să fie implementată în programul școlar. (pag. 37, Raport tehnic).	implicarea activă a CSM în cadrul Platformei de cooperare pentru implementarea SNA – raportări periodice, autoevaluări; - menținerea cu prioritate a obiectivelor de formare profesională în materie; - continuarea implicării în	DAERIP, DLDC, DRUO, BIPRM	permanent



1909

Consiliul Superior al Magistraturii

al Republicii România

Nr. 3/2404/03.02.2015

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

	ONG-urilor și profilând de oportunitățile oferite de fondurile UE"	(...) rata de recuperare înregistrată de ANAF în executarea hotărârilor judecătorești este estimată la numai 5-15% din activele care fac obiectul unei hotărâri judecătorești. (...) sancțiunile aplicate au un caracter mai puțin disuasiv, iar victima (care este adesea statul, în cazurile de corupție) nu-și recuperează pierderea suferită. (pag. 13, Raport tehnic)	proiectul privind educația juridică în școli; - crearea unui grup de lucru la nivelul MJ cu participarea ANAF, CSM și MP pentru analizarea cauzelor ratei de recuperare de doar 5-15% înregistrată de ANAF în executarea hotărârilor judecătorești		
8	"Să continue să îmbunătățească măsurile de combatere a mităi corupții, atât prin măsuri de prevenire, cât și prin sancțiuni disuasive"		- continuarea monitorizării procedurilor temporizate în cauzele de mare corupție, dar și în cauzele de corupție la scară mică; - continuarea monitorizării managementului de caz în cauzele de corupție;	IJ, Secțiile CSM, Permanent Raportări semestriale	

Amzgat de: Cătălin Andrei POPESCU, directorul DAERIP

Întocmit de: Flavian POPA, șef al SAERIP, Alina BĂRBULESCU, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procuratorilor, DAERIP