

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 247

din 19 martie 2015

Prin adresa nr.1379/I/A/2015, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5934/1154/DRUO/6340/ST/2015, Curtea de Apel Galați a înaintat cererea domnului **APOSTU IOAN**, judecător la Curtea de Apel Galați, de eliberare din funcție, prin pensionare, începând cu data de 01.04.2015.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit datelor existente în evidența Direcției resurse umane și organizare, domnul judecător Apostu Ioan s-a născut la data de 13.07.1954 și va avea la data solicitării eliberării din funcție, respectiv, 01.04.2015, vârsta de 60 ani, 8 luni și 16 zile și o vechime în magistratură de 34 ani, 4 luni și 17 zile, din care: 1 an, 6 luni și 2 zile în funcția de jurisconsult și 32 ani, 10 luni și 15 zile în funcția de judecător.

Cererea de eliberare din funcție este însoțită de Decizia nr.245293 din data de 22.04.2013, emisă de Casa Județeană de Pensii Galați, privind acordarea pensiei de serviciu.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicată, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată, cu modificări, prin Legea nr.97/2008

- „Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător ori procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona la cerere și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.”

Conform celor precizate de Direcția resurse umane și organizare și adreselor Inspecției Judiciare, respectiv a Biroului grefa secțiilor, rezultă că în prezent domnul judecător Apostu Ioan nu este suspendat din funcție ca urmare a arestării preventive sau a trimerii în judecată și nici nu se află supus vreunei proceduri disciplinare.

Prin adresa nr. 213/A/IJ/12.03.2015 Inspecția Judiciară a transmis faptul că la data de 03.03.2015 s-a sesizat din oficiu, ca urmare a comunicatului Agenției Naționale de Integritate cu privire la încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către domnul Ioan Apostu, judecător la Curtea de Apel Galați, urmând ca Direcția de inspecție judiciară pentru judecători să efectueze verificări prealabile.

Cu privire la acest aspect se constată că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1293/2014, la art. 1 s-a reținut că dispozițiile art. 52 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, trebuie să fie interpretate în sensul că suspendarea soluționării cererii de acordare a pensiei de serviciu poate interveni din momentul începerii cercetării disciplinare până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, moment care poate fi diferit, după cum hotărârile celor două secții ale Consiliului Superior al Magistraturii au fost sau nu atacate. Or având în vedere scopul verificării prealabile, respectiv acela de a se stabili dacă există *indiciile* săvârșirii unei abateri disciplinare, s-a stabilit că această etapă reprezintă o etapă distinctă față de cercetarea disciplinară, și prin urmare nu poate fi

considerată parte a procedurii disciplinare, care potrivit art. 52 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare atrage suspendarea soluționării cererii de acordare a pensiei de serviciu, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare.

Având în vedere că domnul judecător Apostu Ioan îndeplinește condițiile prevăzute de art.82 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să propună Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare.

Față de cele menționate,

În conformitate cu dispozițiile art. 65 alin. 1 lit. b) și art. 82 alin.(1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, respectiv art. 35 alin.1 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate;

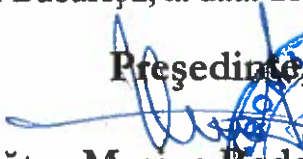
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului **APOSTU IOAN**, judecător la Curtea de Apel Galați, începând cu data de 01.04.2015.

Art.2 - Prezenta Hotărâre cu nr.247 din data de 19.03.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Dată în București, la data de 19 martie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea **TUDOSE**

