

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 75

din 11 Martie 2015

Prin Nota nr. 2381/1841/2015 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Ciobanu Cristina Mihaela, procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, împotriva Hotărârii nr. 21/03.03.2015 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 29 martie 2015 .

În motivarea contestației doamna procuror a precizat că, în mod greșit Comisia de organizare a reținut faptul că nu îndeplinește condiția privind gradul profesional, în vederea promovării pe loc la nivelul gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, având în vedere că preluarea procurorilor financiari ai Curții de Conturi de către Ministerul Public a echivalat practic cu transferul, în condițiile legii și prin urmare se păstrează gradul profesional și nivelul de salarizare corespunzător acestuia, dobândite anterior, indiferent de parchetele sau instanțele la care au fost numiți.

De asemenea, doamna procuror mai precizează în contestație faptul că, în mod similar, procurorii care și-au desfășurat activitatea, perioade de timp, în cadrul unor structuri specializate Direcția Națională Anticorupție sau Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, anterior modificării art. 75 și 87

din Legea nr. 304/2004, prin OUG nr. 56/2009, aprobată prin Legea nr. 385/2009, păstrează gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și nivelul de salarizare corespunzător acestuia.

Totodată, doamna procuror apreciază că în condițiile în care beneficiază de nivelul de salarizare corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, solicitarea sa privind promovarea pe loc în funcție de execuție, pentru a putea beneficia de treapta de salarizare superioară este întemeiată, în opinia sa, aceasta fiind rațiunea promovării pe loc și nu a promovării efective.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna procuror Ciobanu Cristina Mihaela, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 21/03.03.2015 Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 29 martie 2015, a respins cererea doamnei procuror Ciobanu Cristina Mihaela de înscriere la concursul promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, întrucât nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin 1 din Legea nr.303/2004 republicată, modificată și completată, participarea la concurs fiind permisă numai la instanțele/parchetele imediat superioare.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori reține că doamna procuror Ciobanu Cristina Mihaela a fost numită procuror financiar pe lângă Camera de Conturi Gorj în perioada 01 mai 2004- 26 iulie 2005, iar prin Decretul Președintelui României nr.190 din 30 martie 2004, a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, prin Decretul Președintelui României nr.742/2005 începând cu data de 27.07.2005.

Prin ordine succesive de salarizare (nr.1639/2005, nr.1441/2007) s-a stabilit că doamna procuror beneficiază de o indemnizație brută lunară corespunzătoare coeficientului de multiplicare pentru un procuror cu gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

La data de 20.02.2008, prin Ordinul Procurorului General nr. 377, a fost modificată salarizarea doamnei procuror începând cu data de 27.07.2005, în sensul aplicării coeficientului de multiplicare _____ corespunzător gradului profesional din care

a fost preluată, respectiv pentru funcția de procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel.

Prin Ordinul Procurorului General nr. 377/2008, emis în temeiul dispozițiilor legale aflate în vigoare la data emiterii acestuia, precum și în baza unei note interne (nr. 53/2008) a Secției de resurse umane și documentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a dispus doar modificarea coeficientului de multiplicare, nu și acordarea gradului profesional de procuror de curte de apel.

Trecerea dintr-un grad profesional inferior într-un grad profesional superior este atribuția Consiliului Superior al Magistraturii, care gestionează cariera judecătorilor și procurorilor, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție stabilind doar drepturile salariale.

Prin Hotărârea nr.624/02.04.2009 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că gradul profesional corespunzător tribunalului, curții de apel, parchetelor de pe lângă acestea sau Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dobândește numai în urma promovării examenului/concursului potrivit art.43-47 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în lipsa unei hotărâri judecătorești irevocabile sau prevederi legale exprese care să acorde procurorilor financiari gradul profesional de procuror la un parchet de pe lângă curtea de apel, Secția apreciază că fostele prevederi referitoare la salarizarea procurorilor financiari nu constituie un temei suficient pentru acordarea acestui grad.

Faptul că un procuror financiar a beneficiat, anterior preluării sale în structurile Ministerului Public realizată în temeiul dispozițiilor art. 8 din O.U.G. nr. 117/2003, de salariul cuvenit unui procuror de la parchetul de pe lângă curtea de apel - la acest nivel fiind salarizați, în baza art. 39 alin. 2 din OUG nr. 177/2002, procurorii financiari în cadrul Curții de Conturi care funcționau la nivelul camerelor de conturi - nu echivalează cu reîncadrarea respectivului procuror în gradul profesional corespunzător acestei salarizări.

Întrucât din verificarea dosarului profesional rezultă că, ulterior modificării salarizării, doamna procuror nu a participat la vreun concurs de promovare în vederea dobândirii gradului de procuror de curte de apel, Secția pentru procurori constată că

aceasta nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 44 alin.1, participarea la concurs fiind permisă numai la instanțele/parchetele imediat superioare.

În legătură cu celelalte argumente ale doamnei procuror, referitoare la situația unor procurori care și-au desfășurat activitatea, pe anumite perioade de timp, în cadrul unor structuri specializate precum Direcția Națională Anticorupție sau Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, dar care au păstrat gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și nivelul de salarizare, apreciem că acestea nu pot fi aplicabile în prezenta cauză întrucât îndeplinirea condițiilor legale de către candidați este apreciată în funcție de situația particulară a fiecărui candidat.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Ciobanu Cristina Mihaela, procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, împotriva Hotărârii nr. 21/03.03.2015 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 29 martie 2015.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 11 Martie 2015

Vicepreședinte,

Procuror Bogdan GABOR

